



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 59.168/2
du 19 avril 2016

advies 59.168/2
van 19 april 2016

sur

over

un projet d'arrêté royal 'relatif
au statut et au contrôle des
administrateurs d'indices de
référence de taux d'intérêt'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'inzake het statuut van
en het toezicht op beheerders
van benchmarks voor
rentevoeten'

Le 24 mars 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'relatif au statut et au contrôle des administrateurs d'indices de référence de taux d'intérêt'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 avril 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été rédigé par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 avril 2016.

*

Op 24 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'inzake het statuut van en het toezicht op beheerders van benchmarks voor rentevoeten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 april 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is opgesteld door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 april 2016.

*

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE

Le projet trouve son fondement légal dans l'article 37^{quinquies}, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 2 août 2002 'relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers', inséré par la loi du 18 décembre 2015.

La mise en œuvre de l'habilitation conférée au Roi par cette disposition exige que l'arrêté en projet soit délibéré en Conseil des ministres.

En l'occurrence, il ne ressort d'aucun élément du dossier soumis à la section de législation du Conseil d'État que la délibération ainsi requise aurait eu lieu.

La délibération en Conseil des ministres requise ne peut être assimilée à une des « formalités prescrites » au sens de l'article 84, § 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, dont l'inaccomplissement éventuel n'empêche pas de donner l'avis. Cette délibération est en effet destinée à permettre à l'ensemble des ministres d'échanger leur point de vue sur le projet d'arrêté et de collaborer à la rédaction de celui-ci. Ce n'est qu'une fois un consensus acquis que le projet d'arrêté royal devant être délibéré en Conseil des ministres peut être considéré comme en état d'être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État ¹.

Il ne revient donc pas à un ministre de solliciter cet avis avant que le projet d'arrêté ait été délibéré en Conseil des ministres et, le cas échéant, adapté en fonction de cette délibération.

La demande d'avis est dès lors prématurée, et par conséquent irrecevable.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 249.1.

ONTVANKELIJKHEID VAN DE AANVRAAG

Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 37^{quinquies}, § 2, eerste lid, van de wet van 2 augustus 2002 ‘betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten’, ingevoegd bij de wet van 18 december 2015.

De tenuitvoerlegging van de machtiging die bij deze bepaling aan de Koning wordt verleend, vereist dat in de Ministerraad over het ontwerpbesluit overleg wordt gepleegd.

In het onderhavige geval blijkt uit geen enkel gegeven van het aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State overgelegde dossier dat het bij deze bepaling voorgeschreven overleg daadwerkelijk heeft plaatsgehad.

Het voorgeschreven overleg in de Ministerraad kan niet worden gelijkgesteld met een “voorafgaand vormvereiste” in de zin van artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, waarvan de niet-ervulling geen beletsel vormt om het advies te geven. Dat overleg is immers bedoeld om alle ministers de gelegenheid te bieden van gedachten te wisselen over het ontwerpbesluit en mee te werken aan de redactie ervan. Pas wanneer een consensus bereikt is, kan een ontwerp van koninklijk besluit, waarover in de Ministerraad overleg moet worden gepleegd, worden beschouwd als zijnde in zoverre gereed dat het om advies kan worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State¹.

Een minister kan dat advies bijgevolg niet aanvragen voordat over dat ontwerpbesluit in de Ministerraad overlegd is en voordat het, in voorkomend geval, als gevolg van dat overleg aangepast is.

De adviesaanvraag is derhalve voorbarig, en bijgevolg niet ontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 249.1.