CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.164/4
du 18 avril 2016

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 décembre 2013 relatif aux critères de désignation et aux modalités d'introduction de la demande de désignation des organismes chargés d'effectuer la procédure de vérification des sous-systèmes par référence aux règles de sécurité'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.164/4
van 18 april 2016

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 december 2013 betreffende de criteria van aanwijzing en de nadere regels voor de indiening van de aanwijzingsaanvraag van instanties belast met de uitvoering van de keuringsprocedure van subsystemen door verwijzing naar de veiligheidsvoorschriften'

‡LW-CIEQLBJBB-FJBGEMW‡

Le 24 mars 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 décembre 2013 relatif aux critères de désignation et aux modalités d'introduction de la demande de désignation des organismes chargés d'effectuer la procédure de vérification des sous-systèmes par référence aux règles de sécurité'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 18 avril 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 april 2016.

*

Op 24 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 december 2013 betreffende de criteria van aanwijzing en de nadere regels voor de indiening van de aanwijzingsaanvraag van instanties belast met de uitvoering van de keuringsprocedure van subsystemen door verwijzing naar de veiligheidsvoorschriften'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 18 april 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 april 2016.

*

‡LW-CIEQLBJBB-FJBGEMW‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', le projet doit être soumis à la procédure d'association des gouvernements de région.

Ne figurent toutefois dans le dossier communiqué à la section de législation que les seules copies des courriers adressés aux différents gouvernements de région et datés du 15 mars 2016.

Il revient par conséquent au demandeur d'avis de veiller à ce que l'accomplissement de cette formalité préalable soit mené à bonne fin.

EXAMEN DU PROJET

DISPOSITIF

Article 2

La disposition nouvelle appelée à remplacer l'article 1er de l'arrêté royal du 8 décembre 2013 'relatif aux critères de désignation et aux modalités d'introduction de la demande de désignation des organismes chargés d'effectuer la procédure de vérification des sous-systèmes par référence aux règles de sécurité' doit être numérotée « article 1er » et non « article 2 ».

Article 4

1. À l'article 4/1, alinéa 1er, en projet, les mots « la demande visée à l'article 3 » doivent être remplacés par les mots « la demande visée à l'article 4 ».

2. À l'article 4/1, alinéa 2, en projet, les mots « les articles 5, 6 et 7 », doivent être remplacés par les mots « les articles 5 et 6 ».

3. À l'article 4/1, alinéa 4, en projet, il n'y a pas lieu de prévoir que la décision relative à l'agrément du demandeur doit être motivée.

‡LW-CIEQLBJBB-FJBGEMW‡

Cette exigence résulte déjà de la loi du 29 juillet 1991 'relative à la motivation formelle des actes administratifs'.

Article 5

À l'article 5, 1°, en projet, les mots « l'accréditation visée à l'article 2, 1° » doivent être remplacés par les mots « l'accréditation visée à l'article 1er, 1° ».

Article 6

À l'article 7 en projet, il n'y a pas lieu de mentionner que la décision de retrait d'agrément est prise sur proposition de l'administration.

La disposition examinée sera revue sur ce point, ce qui permettra également d'en améliorer la lisibilité.

*

‡LW-CIEQLBJBB-FJBGEMW‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' moeten de drie gewestregeringen betrokken worden bij het uitwerken van het ontwerp.

Het aan de afdeling Wetgeving bezorgde dossier bevat echter alleen de afschriften van de brieven die gericht zijn aan de verschillende gewestregeringen en 15 maart 2016 gedateerd zijn.

De adviesaanvrager dient er dus op toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren wordt vervuld.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

DISPOSITIEF

Artikel 2

De nieuwe bepaling die artikel 1 vervangt van het koninklijk besluit van 8 december 2013 betreffende de criteria van aanwijzing en de nadere regels voor de indiening van de aanwijzingsaanvraag van instanties belast met de uitvoering van de keuringsprocedure van subsystemen door verwijzing naar veiligheidsvoorschriften dient genummerd te worden als "Artikel 1" en niet als "Art. 2" .

Artikel 4

1. In het ontworpen artikel 4/1, eerste lid, moeten de woorden "de aanvraag bedoeld in artikel 3" vervangen worden door de woorden "de aanvraag bedoeld in artikel 4".

2. In het ontworpen artikel 4/1, tweede lid, moeten de woorden "de artikels 5, 6 en 7" vervangen worden door de woorden "de artikelen 5 en 6".

‡LW-CIEQLBJBB-FJBGEMW‡

3. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 4/1, vierde lid, moet niet worden bepaald dat de beslissing met betrekking tot de erkenning van de aanvrager gemotiveerd moet zijn.

Dat vereiste vloeit reeds voort uit de wet van 29 juli 1991 "betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen".

Artikel 5

In het ontworpen artikel 5, 1°, dienen de woorden "de accreditatie bedoeld in artikel 2, 1°" vervangen te worden door de woorden "de accreditatie bedoeld in artikel 1, 1°".

Artikel 6

In het ontworpen artikel 7, behoort niet te worden vermeld dat de beslissing tot intrekking van de erkenning genomen wordt op voorstel van het bestuur.

De voorliggende bepaling moet op dat punt worden herzien waarbij meteen ook de leesbaarheid ervan kan worden verbeterd.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

‡LW-CIEQLBJBB-FJBGEMW‡