



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 59.114/2
du 12 avril 2016

advies 59.114/2
van 12 april 2016

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
6 mars 2007 instituant un
régime d'avantages sociaux
pour certains médecins'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
6 maart 2007 tot instelling van
een regeling van sociale
voordelen voor sommige
geneesheren'

Le 15 mars 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 6 mars 2007 instituant un régime d'avantages sociaux pour certains médecins'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 12 avril 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 12 avril 2016.

*

Op 15 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 6 maart 2007 tot instelling van een regeling van sociale voordelen voor sommige geneesheren'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 12 april 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 april 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À l'alinéa 3, il y a lieu de faire état de l'avis, et non de la proposition, de la Commission nationale médico-mutualiste du 14 septembre 2015.

DISPOSITIF

Article 4

1. L'article 4 du projet insère dans l'arrêté royal du 6 mars 2007 'instituant un régime d'avantages sociaux pour certains médecins' la détermination du montant de la cotisation annuelle, qui jusque là était fixée annuellement. Pour 2015, cette question était réglée par l'arrêté royal du 24 février 2016 'fixant la cotisation annuelle à verser pour l'année 2015 pour certains médecins par le Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie invalidité et adaptant les montants de base des pensions de retraite et de survie visés par l'arrêté royal du 6 mars 2007 instituant un régime d'avantages sociaux pour certains médecins'.

L'article 2 de cet arrêté royal du 24 février 2016 fixe toutefois les montants de base de la pension de retraite visée à l'article 4 de l'arrêté royal du 6 mars 2007 et de la pension de survie visée à l'article 5 du même arrêté pour une durée indéfinie, à partir du 1^{er} janvier 2015.

Puisque ces montants sont désormais fixés par l'article 5bis, § 3, en projet, de l'arrêté du 6 mars 2007, il convient d'abroger l'article 2 de l'arrêté du 24 février 2016 précité.

Pour le même motif, il y a lieu, à l'article 2, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, a), de l'arrêté royal modifié, de supprimer les mots « , dont le montant est fixé par Nous après avis de la Commission nationale médico-mutualiste ».

2. Au paragraphe 1^{er}, 1^o et 2^o, en projet il y a lieu de faire état de « l'annexe I ».

Article 6

Selon son article 6, l'arrêté en projet entrerait en vigueur le 1^{er} janvier 2016.

Or, la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle, en vertu d'un principe général de droit. En l'absence d'autorisation législative, la rétroactivité ne peut être admise qu'à

titre exceptionnel, si elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général, par exemple parce qu'elle est nécessaire à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit, et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

Il appartiendra à l'auteur du projet de s'assurer que la rétroactivité se justifie en l'espèce.

Si la rétroactivité est dûment justifiée, les mots « entre en vigueur » seront remplacés par les mots « produit ses effets »¹.

*

¹ En ce sens, voir l'avis 54.780/2 donné le 8 janvier 2014 sur un projet devenu l'arrêté royal du 15 janvier 2014 'modifiant l'arrêté royal du 18 mars 1971 instituant un régime d'avantages sociaux pour certains pharmaciens'.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het derde lid moet het advies, en niet het voorstel, van de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen van 14 september 2015 worden vermeld.

DISPOSITIEF

Artikel 4

1. Bij artikel 4 van het ontwerp wordt de vaststelling van het bedrag van de jaarlijkse bijdrage, die tot nog toe jaarlijks werd vastgelegd, ingevoegd in het koninklijk besluit van 6 maart 2007 ‘tot instelling van een regeling van sociale voordelen voor sommige geneesheren’. Voor 2015 was deze aangelegenheid geregeld bij het koninklijk besluit van 24 februari 2016 ‘tot vaststelling van de door de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering voor sommige geneesheren te storten jaarlijkse bijdrage voor het jaar 2015 en tot aanpassing van de basisbedragen van de rust- en overlevingspensioenen, bedoeld in het koninklijk besluit van 6 maart 2007 tot instelling van een regeling van sociale voordelen voor sommige geneesheren’.

Bij artikel 2 van dat koninklijk besluit van 24 februari 2016 worden de basisbedragen van het rustpensioen bedoeld in artikel 4 van het koninklijk besluit van 6 maart 2007 en van het overlevingspensioen bedoeld in artikel 5 van hetzelfde besluit echter voor een onbepaalde duur vastgesteld vanaf 1 januari 2015.

Aangezien die bedragen voortaan bij het ontworpen artikel 5*bis*, § 3, van het besluit van 6 maart 2007 worden vastgelegd, moet artikel 2 van het voornoemde besluit van 24 februari 2016 worden opgeheven.

Om dezelfde reden moeten de woorden “waarvan het bedrag door Ons wordt vastgesteld na advies van de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen” uit artikel 2, § 1, eerste lid, a), van het gewijzigde koninklijk besluit worden weggelaten.

2. In de ontworpen paragraaf 1, 1° en 2°, moet melding worden gemaakt van “bijlage I”.

Artikel 6

Het ontworpen besluit zou naar luid van zijn artikel 6 op 1 januari 2016 in werking treden.

In de regel hebben bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel evenwel geen terugwerkende kracht.

Indien terugwerkende kracht niet door de wet toegestaan wordt, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang, zoals bijvoorbeeld de continuïteit van de openbare dienst of de regularisering van een rechts- of feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen dat terugwerking in dit geval gewettigd is.

Indien de terugwerking terdege gerechtvaardigd is, moeten de woorden “treedt in werking” worden vervangen door de woorden “heeft uitwerking met ingang van”.¹

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

¹ Zie in die zin advies 54.780/2, op 8 januari 2014 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 15 januari 2014 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 maart 1971 tot instelling van een regeling van sociale voordelen voor sommige apothekers’.