



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 59.111/2
du 13 avril 2016

sur

un avant-projet de loi 'modifiant, en vue de transposer la directive 2013/50/UE et de mettre en œuvre le règlement 596/2014, la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, la loi du 16 juin 2006 relative aux offres publiques d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés, ainsi que la loi du 2 mai 2007 relative à la publicité des participations importantes dans des émetteurs dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé et portant des dispositions diverses, et portant des dispositions diverses'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 59.111/2
van 13 april 2016

over

een voorontwerp van wet 'tot wijziging, met het oog op de omzetting van richtlijn 2013/50/EU en de tenuitvoerlegging van verordening 596/2014, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, van de wet van 16 juni 2006 op de openbare aanbidding van de beleggingsinstrumenten en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een gereguleerde markt en van de wet van 2 mei 2007 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in emittenten waarvan aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereguleerde markt en houdende diverse bepalingen, en houdende diverse bepalingen'

Le 15 mars 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant, en vue de transposer la directive 2013/50/UE et de mettre en œuvre le règlement 596/2014, la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, la loi du 16 juin 2006 relative aux offres publiques d'instruments de placement et aux admissions d'instruments de placement à la négociation sur des marchés réglementés, ainsi que la loi du 2 mai 2007 relative à la publicité des participations importantes dans des émetteurs dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé et portant des dispositions diverses, et portant des dispositions diverses'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 13 avril 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 avril 2016.

*

Op 15 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging, met het oog op de omzetting van richtlijn 2013/50/EU en de tenuitvoerlegging van verordening 596/2014, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, van de wet van 16 juni 2006 op de openbare aanbidding van de beleggingsinstrumenten en de toelating van beleggingsinstrumenten tot de verhandeling op een gereguleerde markt en van de wet van 2 mei 2007 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in emittenten waarvan aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereguleerde markt en houdende diverse bepalingen, en houdende diverse bepalingen'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 13 april 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Bernadette VIGNERON, greffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 april 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DE L'AVANT-PROJET

1. L'avant-projet soumis pour avis a donné lieu à la réalisation d'une analyse d'impact intégrée. Il s'agit d'une obligation fondée sur l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

Le Conseil d'État s'interroge, au regard de l'objet de l'avant-projet et des modifications qu'il entend apporter à l'environnement normatif de diverses pratiques des marchés financiers, s'il est justifié de considérer que l'impact des mesures envisagées, ou à tout le moins de celles ne revêtant pas un caractère exclusivement technique, sur l'ensemble des « thèmes » mentionnés sur le document intitulé « Geïntegreerde impactanalyse » serait inexistant, pas même sur l'« Economische ontwikkeling » (le développement économique) (thème n° 7) ou sur les « Inversteringen » (les investissements) (thème n° 8), voire les « Kmo's » (les PME) (thème n° 10) ou les « Administratieve lasten » (les charges administratives) (thème n° 11).

Il appartient à l'auteur de l'avant-projet de s'en assurer en manière telle que cette formalité préalable soit correctement accomplie.

2. Plusieurs phrases introductives des articles de l'avant-projet ne traduisent pas de manière fidèle l'historique des dispositions modifiées. Il en va en tout cas ainsi de l'article 16 de l'avant-projet.

L'auteur de l'avant-projet veillera à combler cette lacune ¹.

3. L'article 36 fait courir à titre transitoire le délai de trois mois dont il est question à l'article 10, § 3bis, de la loi du 2 août 2002 'relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers' à la date du 27 novembre 2015.

Ce délai étant déjà expiré à la date à laquelle le présent avis est donné, le Conseil d'État s'interroge sur la pertinence de cette disposition telle qu'elle est formulée.

*

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 113.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp heeft aanleiding gegeven tot het uitvoeren van een geïntegreerde impactanalyse. Dat is een verplichting op grond van artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 ‘houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging’.

Gelet op de strekking van het voorontwerp en op de wijzigingen die het beoogt aan te brengen in het regelgevende kader van diverse praktijken op de financiële markten, vraagt de Raad van State zich af of het gerechtvaardigd is ervan uit te gaan dat de overwogen maatregelen, of op zijn minst de maatregelen die niet louter technisch zijn, geen impact hebben op de “thema’s” die vermeld zijn in het document met als opschrift “Geïntegreerde impactanalyse”, ook niet op de “Economische ontwikkeling” (thema 7) of de “Investerings” (thema 8), en wellicht ook niet op de “Kmo’s” (thema 10) of de “Administratieve lasten” (thema 11).

De steller van het voorontwerp moet zich daarvan vergewissen zodat dat voorafgaand vormvereiste behoorlijk vervuld wordt.

2. Verscheidene zinnen die de artikelen van het voorontwerp inleiden, zijn geen getrouwe weergave van de wetshistoriek van de gewijzigde bepalingen. Dat is alleszins het geval met artikel 16 van het voorontwerp.

De steller van het voorontwerp moet ervoor zorgen dat die leemte aangevuld wordt.¹

3. Artikel 36 doet de termijn van drie maanden, waarvan sprake is in artikel 10, § 3bis, van de wet van 2 augustus 2002 ‘betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten’, bij wijze van overgangsmaatregel ingaan op 27 november 2015.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 113.

Aangezien die termijn reeds verstreken is op de datum waarop dit advies verleend wordt, plaatst de Raad van State vraagtekens bij de relevantie van die bepaling zoals ze geformuleerd is.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT