



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 59.073/3
van 10 maart 2016

avis 59.073/3
du 10 mars 2016

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
16 juli 2002 betreffende de
instelling van mechanismen
voor de bevordering van
elektriciteit opgewekt uit
hernieuwbare energiebronnen'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
16 juillet 2002 relatif à
l'établissement de mécanismes
visant la promotion de
l'électricité produite à partir
des sources d'énergie
renouvelables'

Op 7 maart 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 maart 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 maart 2016.

*

Le 7 mars 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 8 mars 2016. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, et Leen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 mars 2016.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 16 juli 2002 ‘betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen’, vooral in artikel 14 ervan. Een groot aantal van de te wijzigen of te vervangen bepalingen van dat artikel zijn ingevoegd bij het koninklijk besluit van 4 april 2014 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen’.

2. De wijzigingen van artikel 14 van het koninklijk besluit van 16 juli 2002 bij het koninklijk besluit van 4 april 2014 zijn bekrachtigd bij artikel 2 van de wet van 12 juni 2015.¹ Bijgevolg is de Koning in de huidige stand van de wetgeving niet gemachtigd om die wetstekrachte bepalingen opnieuw te wijzigen.

3. Samen met deze adviesaanvraag wordt aan de Raad van State ook advies gevraagd over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt wat betreft de wijziging van het systeem voor de toekenning van groenestroomcertificaten voor elektriciteit geproduceerd overeenkomstig artikel 6, de financiering van de onderzeese kabel en de productieafwijking’ (adviesaanvraag met rolnummer 59.074/3). Artikel 3 van dat voorontwerp strekt tot wijziging van artikel 7, § 1, vierde lid, van de wet van 29 april 1999 ‘betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt’, teneinde de Koning te machtigen om wijzigingen aan te brengen in de bepalingen van het koninklijk besluit van 16 juli 2002 die werden gewijzigd door het bij wet van 12 juni 2015 bekrachtigde koninklijk besluit van 4 april 2014. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit kan echter slechts doorgang vinden nadat een wet met die strekking tot stand is gekomen.

4. Pas nadat die wet is aangenomen in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers, kan de Raad van State, afdeling Wetgeving, op een ontvankelijke wijze om advies worden gevraagd over het ontwerp van koninklijk besluit.

De raadpleging van de Raad van State over het voorliggende ontwerp is derhalve voorbarig, aangezien het slechts kan worden aangenomen op grond van een norm die vooralsnog enkel in ontwerpvorm bestaat.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.²

*

¹ Wet van 12 juni 2015 ‘tot bekrachtiging van bepaalde artikelen van het koninklijk besluit van 4 april 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 2002 betreffende de instelling van mechanismen voor de bevordering van elektriciteit opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen en van het koninklijk besluit van 19 september 2014 tot bepaling van de nadere regels voor de berekening van de ombudsbijdrage tot financiering van de ombudsdienst voor energie, voor het begrotingsjaar 2015’.

² Zie ook *Vademecum adviesprocedure voor de afdeling wetgeving*, Raad van State, 2016, p. 6, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be/?action=doc&doc=1009).

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 16 juillet 2002 'relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables', principalement son article 14. Un grand nombre de dispositions à modifier ou à remplacer de cet article ont été insérées par l'arrêté royal du 4 avril 2014 'modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables'.

2. Les modifications que l'arrêté royal du 4 avril 2014 a apportées à l'article 14 de l'arrêté royal du 16 juillet 2002 ont été confirmées par l'article 2 de la loi du 12 juin 2015¹. Il s'ensuit que, dans l'état actuel de la législation, le Roi n'est pas habilité à modifier à nouveau ces dispositions législatives.

3. Simultanément à la demande d'avis à l'examen, le Conseil d'État est également saisi d'une demande d'avis sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité en ce qui concerne la modification du mécanisme en vue de l'octroi de certificats verts pour l'électricité produite conformément à l'article 6, le financement du câble sous-marin et l'écart de production' (demande d'avis portant le numéro de rôle 59.074/3). L'article 3 de cet avant-projet vise à modifier l'article 7, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' en vue d'habiliter le Roi à apporter des modifications aux dispositions de l'arrêté royal du 16 avril 2002 qui avaient été modifiées par l'arrêté royal du 4 avril 2014, confirmé par la loi du 12 juin 2015. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis ne peut toutefois se concrétiser qu'après l'élaboration d'une loi en ce sens.

4. Ce n'est qu'après l'adoption de cette loi en séance plénière de la Chambre des représentants que le Conseil d'État, section de législation, peut être saisi d'une manière recevable d'une demande d'avis sur le projet d'arrêté royal.

Il est par conséquent prématuré de consulter le Conseil d'État sur le projet d'arrêté à l'examen, dès lors qu'il peut uniquement être pris sur le fondement d'une norme qui, pour l'heure, n'existe qu'à l'état de projet.

¹ Loi du 12 juin 2015 'portant confirmation de certains articles de l'arrêté royal du 4 avril 2014 modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 2002 relatif à l'établissement de mécanismes visant la promotion de l'électricité produite à partir des sources d'énergie renouvelables et de l'arrêté royal du 19 septembre 2014 fixant, pour l'année budgétaire 2015, les modalités particulières pour le calcul de la redevance de médiation pour le financement du service de médiation de l'énergie'.

La demande d'avis est dès lors irrecevable ².

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Leen VERSCHRAEGHEN

Jo BAERT

² Voir également *Vade-mecum sur la procédure d'avis devant la section de législation*, Conseil d'État, 2016, p. 6, à consulter le site internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be/?action=doc&doc=1010).