



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 58.999/1
van 18 maart 2016

avis 58.999/1
du 18 mars 2016

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende wijziging van
het besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
15 december 2011 betreffende de
erkenning van de
bodemverontreinigingsdeskundigen
en de registratie van de
bodemsaneringsaannemers'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la
Région de Bruxelles-
Capitale 'modifiant l'arrêté
du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-
Capitale du
15 décembre 2011 relatif à
l'agrément des experts en
pollution du sol et à
l'enregistrement des
entrepreneurs en
assainissement du sol'

Op 22 februari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 december 2011 betreffende de erkenning van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van de bodemsaneringsaannemers’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 10 maart 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patricia DE SOMERE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 maart 2016.

*

Le 22 février 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 décembre 2011 relatif à l'agrément des experts en pollution du sol et à l'enregistrement des entrepreneurs en assainissement du sol’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 10 mars 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patricia DE SOMERE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 mars 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 december 2011 ‘betreffende de erkenning van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van de bodemsaneringsaannemers’.

Deze wijzigingen hebben betrekking op de financiële middelen van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de bodemsaneringsaannemers (artikelen 2 en 7 van het ontwerp), de samenstelling van het aanvraagdossier voor een erkenning als bodemverontreinigingsdeskundige en het registratiedossier voor een registratie als bodemsaneringsaannemer (artikelen 3 en 8 van het ontwerp), de verplichtingen bij de uitvoering van de opdrachten (artikelen 4 en 9 van het ontwerp), de opleidingsverplichtingen voor een erkende bodemverontreinigingsdeskundige (artikel 5 van het ontwerp), de oprichting van de “Commissie voor de controle van de prestaties van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de bodemsaneringsaannemers” (artikelen 1 en 10 van het ontwerp), en de hernummering van titel IV tot titel V (artikel 11 van het ontwerp).

3. De artikelen 1 tot 6 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 3, 30°, van de ordonnantie van 5 maart 2009 ‘betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems’, en bijkomend in artikel 70 van de ordonnantie van 5 juni 1997 ‘betreffende de milieuvergunning’.

De artikelen 7 tot 9 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 3, 31°, van de ordonnantie van 5 maart 2009, en bijkomend in artikel 78/1 van de ordonnantie van 5 juni 1997.

Voor de toekenning van nieuwe taken voor het Brussels Instituut voor Milieubeheer (artikelen 3 en 5 van het ontwerp) wordt rechtsgrond ontleend aan artikel 3, § 3, van het koninklijk besluit van 8 maart 1989 ‘tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer’.

4. Voor de oprichting van de ‘Commissie voor de controle van de prestaties van de bodemverontreinigingsdeskundigen en van de bodemsaneringsaannemers’ (artikel 10 van het ontwerp) wordt, blijkens de aanhef, rechtsgrond gezocht in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ (BWHI), gelezen in samenhang met artikel 8 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 ‘met betrekking tot de Brusselse instellingen’.

Aangenomen wordt dat op grond van deze bepalingen, die haar belasten met de uitvoerende macht, en op grond van artikel 87 BWHI, gelezen in samenhang met artikel 40 van

de bijzondere wet van 12 januari 1989, die haar belasten met de organisatie van haar diensten, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering commissies of adviesorganen kan oprichten, doch enkel op voorwaarde dat deze alleen tot taak hebben haar bij de uitoefening van haar uitvoeringsopdrachten voor te lichten of niet-bindende adviezen of voorstellen te doen, en op voorwaarde dat de raadpleging van die organen niet verplicht is. Bovendien kunnen op grond van die wetsbepalingen geen verplichtingen worden opgelegd aan derden, bijvoorbeeld wat betreft de samenstelling van die commissies of adviesorganen. In dat geval is immers een uitdrukkelijke wettelijke machtiging vereist.

Gelet op de opdracht omschreven in het ontworpen artikel 46^{quater}, § 5, waarbij de commissie de persoon die het voorwerp van de klacht uitmaakt kan horen alvorens haar advies uit te brengen, en gelet op de samenstelling van de commissie bepaald in het ontworpen artikel 46^{ter}, § 1, waaruit blijkt dat ook derden deel uitmaken van deze commissie, moet worden vastgesteld dat geen voldoende rechtsgrond voor het oprichten van deze commissie voorhanden is, zodat de ontworpen bepalingen, zoals zij thans luiden, geen doorgang kunnen vinden. De Raad van State, afdeling Wetgeving, dient dan ook op dit punt een voorbehoud te maken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. De activiteiten van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de bodemsaneringsaannemers vallen onder de toepassing van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 ‘betreffende diensten op de interne markt’ (hierna: dienstenrichtlijn) en van de ordonnantie van 19 mei 2011 ‘tot gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

Het voor advies voorgelegde ontwerp brengt wijzigingen aan, enerzijds aan de erkenningsvoorwaarden voor bodemverontreinigingsdeskundigen en de verplichtingen van de erkenningshouders, en anderzijds aan de registratievoorwaarden voor bodemsaneringsaannemers en de verplichtingen van de registratiehouders.

De stellers van het ontwerp worden uitgenodigd te onderzoeken of deze wijzigingen eisen bevatten als bedoeld in artikel 15, lid 6, van de dienstenrichtlijn, en deze in voorkomend geval mee te delen aan de Europese Commissie overeenkomstig artikel 15, lid 7, van dezelfde richtlijn.

6. De tekst van het ontwerp verdient een taalkundig nazicht. Zo stemmen op een aantal plaatsen de Nederlandse en de Franse tekst niet met elkaar overeen. Bij wijze van voorbeeld kan op volgende bepalingen worden gewezen:

- artikel 4, 2°, van het ontwerp waar in de Nederlandse tekst “lid 1” in plaats van “lid 2” dient te worden geschreven;

- artikel 5 van het ontwerp, waar in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 19bis, § 4, sprake is van een “ander erkend organisme”, en in de Franse tekst “un autre organisme”;
- artikel 10 van het ontwerp¹, waar in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 46bis, § 2, het woord “artikel” moet worden vervangen door “besluit”, in het ontworpen artikel 46bis, § 3, 2°, het woord “erkenning” moet worden vervangen door “registratie”, en in het ontworpen artikel 46quater, § 2, het woord “Instituut” ontbreekt.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

7. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met hetgeen *sub* 3 in verband met de rechtsgrond is vermeld. Hiertoe:

- schrappe men de twee eerste leden van de aanhef;
- verwijze men in het derde lid – dat het eerste lid wordt – naar de artikelen 70 en 78/1;
- voege men een nieuw lid in dat verwijst naar het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, artikel 3, § 3, bekrachtigd bij de wet van 16 juni 1989;

Voorts schrappe men het vierde lid dat verwijst naar het besluit van 21 januari 1999, en voege men een nieuw lid in dat verwijst naar het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 december 2011 betreffende de erkenning van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van de bodemsaneringsaannemers.

8. Er werd met betrekking tot het ontworpen besluit een gendertest uitgevoerd zoals bedoeld in artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 ‘houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’. Er moet van het vervuld zijn van die vormvereiste nog melding worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp.

9. Het lid dat verwijst naar het advies van de Raad van State moet worden gecorrigeerd in die zin dat wordt verwezen naar “artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973”.

¹ Onverminderd de opmerking *sub* 4 over het gebrek aan rechtsgrond voor deze bepaling.

Artikel 1

10. Artikel 1 van het ontwerp vult het toepassingsgebied zoals omschreven in artikel 2 van het besluit van 15 december 2011 aan.

Onverminderd hetgeen *sub 4* is opgemerkt betreffende het gebrek aan rechtsgrond voor de ontworpen artikelen 46*bis* tot 46*quinquies*, dient ook het tweede lid van artikel 2 te worden aangevuld met een verwijzing naar de artikelen 46*bis* tot 46*quinquies*.

Artikelen 3, 4, 8 en 9

11. Deze artikelen van het ontwerp bevatten een delegatie aan het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM) om aanpassingen te doen aan de inhoud van het aanvraagformulier “erkenning als bodemverontreinigingsdeskundige” (artikel 3) en van het jaarverslag “bodemverontreinigingsdeskundige” (artikel 4, 3°), hetzij aan het registratieformulier “bodemsaneringsaannemer” (artikel 8) en het standaardjaarverslag (lees: standaardverslag) “bodemsaneringsaannemer” (artikel 9, b)), en deze aanpassingen te publiceren op zijn website.

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling is in beginsel niet in overeenstemming met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt om praktische redenen en voor zover zij een zeer beperkte of een hoofdzakelijk technische en niet-beleidsmatige draagwijdte hebben, en er mag worden van uitgegaan dat de instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen of er toezicht op uitoefenen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te werken.

De formulieren en verslagen die het BIM ingevolge de ontworpen delegaties kan aanpassen zijn thans als bijlagen 1 tot 4 gevoegd bij het besluit van 15 december 2011, en als zodanig gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. Los van de vaststelling dat deze delegaties enkel aanvaardbaar kunnen worden geacht in zoverre het BIM hiermee niet de voorwaarden vastgesteld in het besluit van 15 december 2011 zelf kan wijzigen, blijft deze delegatie problematisch in het licht van het rechtzekerheidsbeginsel. De aanpassingen gemaakt door het BIM zullen immers niet worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* als een wijziging van de bijlagen bij het besluit van 15 december 2011, maar enkel worden bekendgemaakt op de website van het BIM.

De stellers van het ontwerp doen er goed aan deze bepalingen in het licht hiervan te herwerken, met als mogelijk alternatief de inhoud van de formulieren en/of verslagen voor zoveel als mogelijk bij het thans voorliggend ontwerpbesluit reeds aan te passen, en aan de minister een delegatie te verlenen om de inhoud ervan in de toekomst te wijzigen.

Artikel 5

12. Het ontworpen artikel 19*bis*, § 5, vereist dat de onder paragraaf 2 vermelde opleidingen dienen te worden gevolgd door minimaal twee personen vermeld in het erkenningsdossier.

De vraag rijst of met deze vereiste rekening is gehouden met het feit dat ook slechts één persoon kan zijn vermeld in het erkenningsdossier, aangezien overeenkomstig artikel 4, § 2, van het besluit van 15 december 2011 ook een natuurlijke persoon kan worden erkend als bodemverontreinigingsdeskundige. De stellers van het ontwerp doen er goed aan zich erover te beraden of de ontworpen regeling op dat punt geen aanvulling behoeft.

Artikel 9

13. In de opsomming vervange men a) en b) door 1° en 2°, zoals in de overige bepalingen van het ontwerp.

Artikel 12

14. Artikel 12 van het ontwerp regelt de inwerkingtreding van de artikelen van het besluit van 15 december 2011, “die werden toegevoegd of gewijzigd door dit besluit”.

Volgens de regels van de wetgevingstechniek dienen niet die gewijzigde bepalingen in werking te worden gesteld maar wel de bepalingen van het voorliggende ontwerp.

Men herformulere dit artikel dan ook als volgt²:

“De artikelen 5 en 10, in zoverre deze de artikelen 19*bis* en 46*quater*, § 1, invoegen in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 december 2011 betreffende de erkenning van de bodemverontreinigingsdeskundigen en de registratie van de bodemsaneringsaannemers treden in werking op 1 januari 2017.”

*

² Onverminderd de opmerking *sub* 4 over het gebrek aan rechtsgrond voor artikel 10 van het ontwerp.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 décembre 2011 'relatif à l'agrément des experts en pollution du sol et à l'enregistrement des entrepreneurs en assainissement du sol'.

Ces modifications concernent les moyens financiers des experts en pollution du sol et des entrepreneurs en assainissement du sol (articles 2 et 7 du projet), la composition du dossier de demande d'agrément à titre d'expert en pollution du sol et du dossier d'enregistrement à titre d'entrepreneur en assainissement du sol (articles 3 et 8 du projet), les obligations à respecter lors de l'exécution des missions (articles 4 et 9 du projet), les obligations de formation pour un expert en pollution du sol agréé (article 5 du projet), la création de la « Commission de contrôle des prestations des experts en pollution des sols et des entrepreneurs en assainissement du sol » (articles 1^{er} et 10 du projet) et la modification de la numérotation du titre IV en titre V (article 11 du projet).

3. Les articles 1^{er} à 6 du projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 3, 30°, de l'ordonnance du 5 mars 2009 'relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués', ainsi que dans l'article 70 de l'ordonnance du 5 juin 1997 'relative aux permis d'environnement'.

Les articles 7 à 9 du projet tirent leur fondement juridique de l'article 3, 31°, de l'ordonnance du 5 mars 2009, ainsi que de l'article 78/1 de l'ordonnance du 5 juin 1997.

L'article 3, § 3, de l'arrêté royal du 8 mars 1989 'créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement' constitue le fondement juridique pour l'attribution de nouvelles missions à l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (articles 3 et 5 du projet).

4. Selon le préambule, le fondement juridique pour la création de la 'Commission de contrôle des prestations des experts en pollution des sols et des entrepreneurs en assainissement du sol' (article 10 du projet) est recherché dans l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' (LSRI), combiné avec l'article 8 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises'.

Il est admis que, sur la base de ces dispositions, qui le chargent du pouvoir exécutif, et de l'article 87 LSRI, combiné avec l'article 40 de la loi spéciale du 12 janvier 1989, qui le charge de l'organisation de ses services, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut créer des commissions ou des organes consultatifs, mais uniquement à condition que ceux-ci aient pour seule mission de l'informer dans le cadre de l'exercice de ses missions

exécutives ou de formuler des avis ou des propositions non contraignants, et que la consultation de ces organes ne soit pas obligatoire. En outre, ces dispositions législatives ne permettent pas d'imposer des obligations à des tiers, par exemple en ce qui concerne la composition de ces commissions ou de ces organes consultatifs. Pour cela, il faudrait en effet une habilitation légale expresse.

Compte tenu de la mission définie à l'article 46*quater*, § 5, en projet, qui permet à la commission d'entendre la personne qui fait l'objet de la plainte avant d'émettre son avis, et compte tenu de la composition de la commission déterminée à l'article 46*ter*, § 1^{er}, en projet, dont il ressort que cette commission comprend aussi des tiers, il y a lieu de constater qu'il n'existe pas de fondement juridique suffisant pour la création de cette commission, de sorte que les dispositions en projet, telles qu'elles sont actuellement rédigées, ne peuvent pas se concrétiser. Le Conseil d'État, section de législation, se doit dès lors d'émettre une réserve sur ce point.

EXAMEN DU TEXTE

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. Les activités des experts en pollution du sol et des entrepreneurs en assainissement du sol sont soumises à l'application de la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 'relative aux services dans le marché intérieur' (ci-après : directive services) et de l'ordonnance du 19 mai 2011 'visant à transposer, partiellement, la Directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services en Région de Bruxelles-Capitale'.

Le projet soumis pour avis apporte des modifications, d'une part, aux conditions d'agrément pour les experts en pollution du sol et aux obligations des titulaires d'un agrément et, d'autre part, aux conditions d'enregistrement pour les entrepreneurs en assainissement du sol et aux obligations des titulaires d'un enregistrement.

Les auteurs du projet sont invités à examiner si ces modifications contiennent des exigences visées à l'article 15, paragraphe 6, de la directive services et, le cas échéant, à les communiquer à la Commission européenne conformément à l'article 15, paragraphe 7, de la même directive.

6. Le texte du projet mériterait d'être soumis à un examen sur le plan de la langue. C'est ainsi que les textes français et néerlandais ne concordent pas sur un certain nombre de points. À titre d'exemple, on peut citer les dispositions suivantes :

- l'article 4, 2°, du projet, où il faut écrire, dans le texte néerlandais, « lid 1 » au lieu de « lid 2 » ;
- l'article 5 du projet, où le texte néerlandais de l'article 19*bis*, § 4, en projet, fait état de « een ander erkend organisme », et le texte français de « un autre organisme » ;

- l'article 10 du projet¹, où, dans le texte néerlandais, le mot « artikel » doit être remplacé par « besluit » à l'article 46*bis*, § 2, en projet, le mot « erkenning » doit être remplacé par le mot « registratie » à l'article 46*bis*, § 3, 2°, et où le mot « instituut » fait défaut à l'article 46*quater*, § 2.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

7. Il convient de mettre le préambule en concordance avec les observations formulées au point 3 concernant le fondement juridique. À cette fin :

- on supprimera les deux premiers alinéas du préambule;
- on visera, au troisième alinéa – qui devient le premier alinéa – les articles 70 et 78/1;
- on insérera un nouvel alinéa visant l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, l'article 3, § 3, confirmé par la loi du 16 juin 1989;

En outre, on supprimera le quatrième alinéa qui fait référence à l'arrêté du 21 janvier 1999 et on insérera un nouvel alinéa visant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 décembre 2011 relatif à l'agrément des experts en pollution du sol et à l'enregistrement des entrepreneurs en assainissement du sol.

8. Le test de genre visé à l'article 3, 2°, de l'ordonnance du 29 mars 2012 'portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale' a été réalisé en ce qui concerne l'arrêté en projet. L'accomplissement de cette formalité devra encore être mentionné dans le préambule du projet.

9. L'alinéa qui renvoie à l'avis du Conseil d'État doit être corrigé de manière à viser « l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973; ».

¹ Sans préjudice de l'observation formulée au point 4 sur l'absence de fondement juridique de cette disposition.

Article 1^{er}

10. L'article 1^{er} du projet complète le champ d'application défini à l'article 2 de l'arrêté du 15 décembre 2011.

Sans préjudice des observations formulées au point 4 concernant l'absence de fondement juridique pour les articles 46*bis* à 46*quinquies* en projet, il convient également de compléter l'alinéa 2 de l'article 2 par une référence aux articles 46*bis* à 46*quinquies*.

Articles 3, 4, 8 et 9

11. Ces articles du projet habilite l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement (IBGE) à apporter des adaptations au contenu du formulaire de demande d'agrément à titre d'expert en pollution du sol (article 3) et du rapport annuel de l'expert en pollution du sol (article 4, 3^o), ou au formulaire d'enregistrement pour entrepreneur en assainissement du sol (article 8) et au rapport annuel standard (lire : rapport standard) de l'entrepreneur en assainissement du sol (article 9, b)), et à publier ces adaptations sur son site Internet.

L'attribution d'un pouvoir réglementaire à un organisme public n'est en principe pas conforme aux principes généraux de droit public en ce qu'il est ainsi porté atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et qu'un contrôle parlementaire direct fait défaut. En outre, les garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par la section de législation du Conseil d'État, sont absentes. Pareilles délégations ne se justifient dès lors que pour des raisons pratiques et pour autant qu'elles ont une portée très limitée ou principalement technique et non politique et qu'il peut être considéré que les organismes qui doivent appliquer la réglementation concernée ou la contrôler sont également les mieux placés pour l'élaborer en connaissance de cause.

Les formulaires et rapports que l'IBGE peut adapter consécutivement aux délégations en projet constituent actuellement les annexes 1 à 4 de l'arrêté du 15 décembre 2011, et ont été publiés en tant que tels au *Moniteur belge*. Indépendamment du fait que ces délégations ne peuvent être réputées admissibles que dans la mesure où elles ne permettent pas à l'IBGE de modifier lui-même les conditions fixées par l'arrêté du 15 décembre 2011, cette délégation reste problématique au regard du principe de sécurité juridique. En effet, les adaptations apportées par l'IBGE ne seront pas publiées au *Moniteur belge* en tant que modifications des annexes de l'arrêté du 15 décembre 2011, mais seront uniquement publiées sur le site Internet de l'IBGE.

Les auteurs du projet seraient bien avisés de remanier ces dispositions en conséquence, éventuellement en adaptant déjà autant que possible le contenu des formulaires et/ou des rapports dans le projet d'arrêté actuellement à l'examen et en habilitant le ministre à en modifier le contenu à l'avenir.

Article 5

12. L'article 19*bis*, § 5, en projet, requiert que les formations mentionnées au paragraphe 2 soient suivies par au moins deux personnes mentionnées dans le dossier d'agrément.

La question se pose de savoir si cette exigence a tenu compte du fait que le dossier d'agrément peut également ne mentionner qu'une seule personne dès lors que, conformément à l'article 4, § 2, de l'arrêté du 15 décembre 2011, une personne physique peut aussi être agréée à titre d'expert en pollution du sol. Les auteurs du projet feraient bien d'examiner s'il ne faudrait pas compléter la réglementation en projet sur ce point.

Article 9

13. Dans l'énumération, on remplacera a) et b) par 1° et 2°, à l'instar des autres dispositions du projet.

Article 12

14. L'article 12 du projet règle l'entrée en vigueur des articles de l'arrêté du 15 décembre 2011, « insérés ou modifiés par le présent arrêté ».

Selon les règles de légistique, il n'y a pas lieu de mettre en vigueur ces dispositions modifiées mais bien les dispositions du projet à l'examen.

On reformulera dès lors cet article comme suit² :

« Les articles 5 et 10, pour autant qu'ils insèrent les articles 19*bis* et 46*quater*, § 1^{er}, dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 décembre 2011 relatif à l'agrément des experts en pollution du sol et à l'enregistrement des entrepreneurs en assainissement du sol entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2017 ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

² Sans préjudice de l'observation formulée au point 4 concernant l'absence de fondement juridique pour l'article 10 du projet.