



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.985/2
du 24 février 2016

sur

un avant-projet de loi
'organisant le financement des
mesures de fin de carrière pour
les membres de la police
locale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.985/2
van 24 februari 2016

over

een voorontwerp van wet 'tot
regeling van de financiering
van de
eindeloopbaanmaatregelen
voor de personeelsleden van de
lokale politie'

Le 19 février 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi 'organisant le financement des mesures de fin de carrière pour les membres de la police locale'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 février 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Luc PAQUET, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 février 2016.

*

Op 19 februari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot regeling van de financiering van de eindeloopbaanmaatregelen voor de personeelsleden van de lokale politie'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Luc PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 februari 2016.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence est motivée par le fait qu'il est impératif que la réglementation soit mise en place afin de permettre le financement des mesures de fin de carrière prévues par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel ».

Cette motivation n'est toutefois pas de nature à établir qu'il serait également impératif que l'avis de la section de législation soit communiqué dans le bref délai imparti par cet article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°. La demande est par conséquent irrecevable, faute d'urgence spécialement motivée.

*

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

« L'urgence est motivée par le fait qu'il est impératif que la réglementation soit mise en place afin de permettre le financement des mesures de fin de carrière prévues par l'arrêté royal du 9 novembre 2015 portant dispositions relatives au régime de fin de carrière pour des membres du personnel du cadre opérationnel ».

Uit die motivering kan echter niet opgemaakt worden dat het advies van de afdeling Wetgeving ook meegedeeld zou moeten worden binnen het korte tijdsbestek dat is bepaald bij artikel 84, § 1, eerste lid, 3°. De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk omdat geen bijzondere redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT