



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.978/3
van 26 februari 2016

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en
het Vlaamse Gewest ‘houdende instemming met de
overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Russische
Federatie tot het vermijden van dubbele belasting en tot het
voorkomen van het ontduiken van belasting inzake belastingen
naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Brussel
op 19 mei 2015’

Op 18 februari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest ‘houdende instemming met de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Russische Federatie tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, ondertekend te Brussel op 19 mei 2015’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 26 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 februari 2016.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

Uit de notulen van de vergadering van de Vlaamse Regering van 11 december 2015 blijkt dat de Vlaamse minister bevoegd voor de financiën en de begrotingen slechts werd gemachtigd om het advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving, in te winnen nadat het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) werd verkregen en nadat de betrokken minister op basis van dat advies heeft beoordeeld of de tekst aanpassing behoeft. Enkel indien de minister oordeelt dat het advies van de SERV geen aanleiding geeft tot aanpassing van de door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurde tekst, vermag zij het advies van de Raad van State in te winnen.

De adviesaanvraag is in dit geval evenwel ingediend vooraleer de genoemde minister het advies van de genoemde adviesraad had ontvangen, zodat bij de indiening van de adviesaanvraag niet kon zijn voldaan aan de door de Vlaamse Regering gestelde voorwaarde. Aangezien het niet aan een afzonderlijk optredende minister staat om af te wijken van een beslissing van de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 22 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 ‘over de Vlaamse instellingen’ collegiaal beslist, betekent dit dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT