



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.974/2
du 24 février 2016

advies 58.974/2
van 24 februari 2016

sur

over

un projet d'arrêté royal
'organisant le transfert des
assistants de protection de la
sûreté de l'État vers la police
fédérale'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot regeling van de
overplaatsing van de
beschermingsassistenten van
de veiligheid van de staat naar
de federale politie'

Le 17 février 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Sécurité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'organisant le transfert des assistants de protection de la sûreté de l'État vers la police fédérale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 février 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 février 2016.

*

Op 17 februari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Veiligheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot regeling van de overplaatsing van de beschermingsassistenten van de veiligheid van de staat naar de federale politie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 februari 2016.

*

RECEVABILITÉ

Il ressort du préambule de l'arrêté en projet que celui-ci trouve son fondement juridique notamment dans l'article 89 du projet de loi 'portant dispositions diverses Intérieur'.

Ce projet de loi a été adopté par la Commission Intérieur, Affaires générales et Fonction publique de la Chambre des représentants le 17 février 2016.

Étant donné que le pouvoir exécutif ne peut jamais présumer ce que le législateur décidera, l'acte législatif qui sert de fondement juridique à un projet d'arrêté royal doit avoir été sanctionné ou à tout le moins avoir été voté par la ou les Chambres législatives ¹.

Dès lors, il incombe à l'autorité de ne soumettre le projet d'arrêté au Conseil d'État que lorsque l'adoption de son fondement légal est effectivement intervenue et en joignant au dossier le texte législatif en question s'il n'a pas été publié au *Moniteur belge* au moment de l'introduction de la demande d'avis.

Par ailleurs, il semble à la lecture de l'alinéa 13 du préambule que l'arrêté royal pris pour l'exécution de l'article 89 du projet de loi 'portant dispositions diverses Intérieur' doit être délibéré en Conseil des ministres.

Il ne revient pas au ministre de solliciter l'avis de la section de législation du Conseil d'État avant que le projet d'arrêté royal ait été délibéré en Conseil des ministres et, le cas échéant, adapté à la suite de cette délibération ².

En conséquence, la demande d'avis est prématurée et donc irrecevable.

*

¹ *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 249.1, c).

² *Ibid.*, recommandation n° 249.1, a).

ONTVANKELIJKHEID

Uit de aanhef blijkt dat het ontworpen besluit zijn rechtsgrond met name aan artikel 89 van het ontwerp van wet ‘diverse bepalingen Binnenlandse Zaken’ ontleent.

Dat wetsontwerp is op 17 februari 2016 aangenomen door de commissie voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar ambt van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Aangezien de uitvoerende macht nooit van tevoren kan weten wat de wetgever zal beslissen, moet de wetgevende tekst die de rechtsgrond vormt van een ontwerp van koninklijk besluit, door de wetgevende kamers zijn bekrachtigd of op zijn minst aangenomen.¹

Derhalve staat het aan de overheid het ontwerpbesluit pas aan de Raad van State voor te leggen wanneer de wetgevende tekst die er de rechtsgrond van vormt, goedgekeurd is, en moet ze de betrokken wettekst bij het dossier voegen indien hij niet in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt op het tijdstip waarop de adviesaanvraag wordt ingediend.

Uit het dertiende lid van de aanhef blijkt voorts dat in de Ministerraad overleg moet worden gepleegd over het koninklijk besluit dat de tenuitvoerlegging regelt van artikel 89 van het ontwerp van wet ‘diverse bepalingen Binnenlandse Zaken’.

De minister kan het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet aanvragen voordat over het ontwerp van koninklijk besluit in de Ministerraad is overlegd en voordat het ontwerp eventueel is aangepast als gevolg van dat overleg.²

De adviesaanvraag is dan ook voorbarig en dus onontvankelijk.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 249.1, c).

² *Ibid.*, aanbeveling 249.1, a).