



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.942/2
du 7 mars 2016

advies 58.942/2
van 7 maart 2016

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 34 de
l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 34 van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 9 février 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 34 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 7 mars 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 mars 2016.

*

Op 9 februari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 34 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 7 maart 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 maart 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Il résulte des pièces du dossier et de l'alinéa 3 du préambule que le conseil technique médical a utilisé la procédure électronique pour la proposition du 3 octobre 2014.

L'article 7 du règlement d'ordre intérieur du conseil technique médical institué auprès du Service des soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité prévoit à cet égard qu'

« En cas d'urgence, une procédure électronique peut avoir lieu en vue du vote. Dans ce cas, les points de l'ordre du jour sont envoyés à tous les membres par courriel. Il est demandé à tous les membres d'émettre leur avis (positif ou négatif) dans un délai de 5 (cinq) jours ouvrables par retour de courriel à l'adresse suivante : ctm-tgr@inami.fgov.be. [...] »¹.

La section de législation du Conseil d'État ne dispose pas d'information attestant de l'urgence qu'il y avait pour le conseil technique médical d'émettre sa proposition et donc de recourir à la procédure dont il a été fait application.

Il appartient dès lors à l'auteur du projet de vérifier si la formalité préalable relative à la proposition du conseil technique médical a été correctement accomplie.

2. À l'alinéa 1^{er}, la mention du fondement légal doit être corrigée et précisée en faisant état de l'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, et § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, avec la mention des modifications respectives subies par les textes.

*

¹ Voir l'arrêté royal du 15 janvier 2010 'portant approbation du règlement d'ordre intérieur du Conseil technique médical', *Moniteur Belge*, 10 février 2010, pp. 8155 à 8158, tel que modifié par l'arrêté royal du 4 avril 2014 'portant approbation des modifications du règlement d'ordre intérieur du Conseil technique médical', *Moniteur Belge*, 20 juin 2014, pp. 44954 et 44955.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Uit de dossierstukken en uit het derde lid van de aanhef blijkt dat de Technische geneeskundige raad gebruikgemaakt heeft van de elektronische procedure voor het voorstel van 3 oktober 2014.

Artikel 7 van het huishoudelijk reglement van de Technische geneeskundige raad ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering bepaalt in dat opzicht het volgende:

“In geval van hoogdringendheid kan er een elektronische procedure plaats hebben voor de stemming. In dat geval worden de agendapunten via e-mail naar alle leden gestuurd. Aan alle leden wordt verzocht hun advies (positief of negatief) binnen een termijn van 5 (vijf) werkdagen per kerend e-mail bericht terug te zenden naar het adres : ctm-tgr@riziv.fgov.be. (...)”¹.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State beschikt niet over gegevens waaruit blijkt dat de Technische geneeskundige raad zijn voorstel met spoed moest uitbrengen en dus de procedure moest hanteren die *in casu* gevolgd is.

De steller van het ontwerp moet dus nagaan of het voorafgaande vormvereiste betreffende het voorstel van de Technische geneeskundige raad behoorlijk vervuld is.

¹ Zie het koninklijk besluit van 15 januari 2010 ‘tot goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de Technische Geneeskundige Raad’, *Belgisch Staatsblad*, 10 februari 2010, 8155 tot 8158, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 april 2014 ‘houdende goedkeuring van de wijzigingen van het huishoudelijk reglement van de Technische Geneeskundige Raad’, *Belgisch Staatsblad*, 20 juni 2014, 44954 en 44955.

2. In het eerste lid moet de vermelding van de rechtsgrond gecorrigeerd en gepreciseerd worden door melding te maken van artikel 35, § 1, vijfde lid, en § 2, eerste lid, 1°, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994', met opgave van de respectieve wijzigingen die aangebracht zijn in deze teksten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT