



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.926/2
du 7 mars 2016

advies 58.926/2
van 7 maart 2016

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 17,
§§ 1^{er}, 11^o et 12^o et 14, de
l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit tot wijziging van de
artikelen 17, §§ 1, 11^o en 12^o
en 14, van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen

Le 8 février 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 17, §§ 1^{er}, 11° et 12° et 14, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 7 mars 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Wanda VOGEL.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 mars 2016.

*

Op 8 februari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 17, §§ 1, 11° en 12° en 14, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 7 maart 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wanda VOGEL.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 maart 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

Dans l'intitulé du projet, il convient de remplacer les mots « les articles 17, §§ 1^{er}, 11^o et 12^o et 14 » par les mots « l'article 17, §§ 1^{er}, 11^o et 12^o, et 14 ».

PRÉAMBULE

À l'alinéa 1^{er}, la mention du fondement légal doit être corrigée et précisée en faisant état de l'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, et § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, avec la mention des modifications respectives subies par ces textes.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. C'est un arrêté royal du 25 novembre 2015 qui a modifié en dernier lieu l'article 17 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités' et qu'il y a donc lieu de mentionner dans la phrase liminaire de l'article 1^{er}.

2. Dans la version française du texte, il convient d'omettre chaque fois le signe « / » placé entre le mot « avec » et le mot « ou ».

Article 2

En raison du caractère rétroactif du projet, il convient de remplacer les mots « entre en vigueur » par les mots « produit ses effets ».

Par ailleurs, il est rappelé qu'en vertu d'un principe général de droit, la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

L'auteur du projet doit pouvoir justifier la rétroactivité du projet au regard de ces éléments.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

In het opschrift van het ontwerp dienen de woorden “de artikelen 17, §§ 1, 11° en 12° en 14” te worden vervangen door de woorden “artikel 17, §§ 1, 11° en 12°, en 14”.

AANHEF

In het eerste lid moet de vermelding van de rechtsgrond worden gecorrigeerd en gepreciseerd door melding te maken van artikel 35, § 1, vijfde lid, en § 2, eerste lid, 1°, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994’, met opgave van de respectieve wijzigingen die deze teksten hebben ondergaan.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. Artikel 17 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ‘tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen’ is laatstelijk gewijzigd bij een koninklijk besluit van 25 november 2015, dat bijgevolg in de inleidende zin van artikel 1 moet worden vermeld.

2. In de Franse tekst moet tussen het woord “avec” en het woord “ou” telkens het teken “/” worden weggelaten.

Artikel 2

Aangezien het ontwerp terugwerkende kracht heeft, dienen de woorden “treedt in werking op” te worden vervangen door de woorden “heeft uitwerking met ingang van”.

Voorts wordt erop gewezen dat bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan evenwel

gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De steller van het ontwerp moet de terugwerkende kracht van het ontwerp in het licht daarvan kunnen rechtvaardigen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT