



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.900/4
du 2 mars 2016

advies 58.900/4
van 2 maart 2016

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'article 3, § 2, alinéa 2 de
l'arrêté du gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 30 janvier 2014 relatif à la
coordination des chantiers en
voirie'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van
artikel 3, § 2, tweede lid van
het besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
30 januari 2014 betreffende de
coördinatie van de
bouwplaatsen op de openbare
weg'

Le 3 février 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'article 3, § 2, alinéa 2 de l'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 janvier 2014 relatif à la coordination des chantiers en voirie'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 2 mars 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mars 2016.

*

Op 3 februari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van artikel 3, § 2, tweede lid van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 januari 2014 betreffende de coördinatie van de bouwplaatsen op de openbare weg'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 2 maart 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 maart 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Alinéa 1^{er}

À l'alinéa 1^{er}, il convient de viser plus particulièrement, au titre de fondement juridique du projet, l'article 9, § 2, alinéa 2, de l'ordonnance du 3 juillet 2008 'relative aux chantiers en voirie'.

Alinéa 2 (nouveau)

Un nouvel alinéa 2, consacré au visa de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 janvier 2014 'relatif à la coordination des chantiers en voirie', que le projet vise à modifier, doit être inséré dans le préambule.

Alinéa 3 (nouveau)

Dans un alinéa 3 nouveau, il y a lieu de mentionner la formalité préalable du « test genre ».

Alinéa 4 (nouveau)

Un alinéa 4 nouveau relatif à l'avis du Conseil d'État doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis 58.900/4 du Conseil d'État, donné le 2 mars 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » ¹.

Alinéa 2 (devenant l'alinéa 5)

Le considérant figurant à l'alinéa 2, devenant l'alinéa 5, doit être revu ² afin de tenir compte des modifications déjà apportées par l'arrêté du Gouvernement de la Région de

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2, par analogie.

² L'auteur du projet peut également décider d'omettre ce considérant.

Bruxelles-Capitale du 3 décembre 2015 'modifiant l'article 3, § 2, alinéa 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 janvier 2014 relatif à la coordination des chantiers en voirie', entré en vigueur le 25 décembre 2015.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. La phrase liminaire de l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet, doit être complétée par la mention du remplacement de l'article 3, § 2, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement du 30 janvier 2014, qu'a déjà opéré l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 décembre 2015.

2. Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet, les mots « est modifié comme suit : » doivent être remplacés par « est remplacé par ce qui suit : ».

3. Les observations qui précèdent valent également, *mutatis mutandis*, pour l'article 1^{er}, § 2, du projet, dont le membre de phrase liminaire sera rédigé comme suit :

« § 2. Dans l'article 3, § 2, du même arrêté, l'alinéa 4, inséré par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 décembre 2015, est remplacé par ce qui suit : ».

Article 2

L'article 2 du projet est inutile et doit dès lors être omis.

Par contre, ce même article sera remplacé par un article exécutoire.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

Eerste lid

In het eerste lid dient meer in het bijzonder te worden verwezen naar artikel 9, § 2, tweede lid, van de ordonnantie van 3 juli 2008 ‘betreffende de bouwplaatsen op de openbare weg’ als rechtsgrond van het ontwerp.

Tweede lid (nieuw)

In de aanhef moet een nieuw tweede lid ingevoegd worden waarin verwezen wordt naar het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 januari 2014 ‘betreffende de coördinatie van de bouwplaatsen op de openbare weg’, dat bij het ontwerp wordt gewijzigd.

Derde lid (nieuw)

In een nieuw derde lid dient het voorafgaande vormvereiste van de “gendertest” te worden vermeld.

Vierde lid (nieuw)

4. Een nieuw vierde lid betreffende het advies van de Raad van State moet worden geredigeerd als volgt:

“Gelet op advies 58.900/4 van de Raad van State, gegeven op 2 maart 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvanstate.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2, bij analogie.

Tweede lid (dat het vijfde lid wordt)

De overweging in het tweede lid, dat het vijfde lid wordt, dient te worden herzien² om rekening te houden met de wijzigingen die reeds aangebracht zijn bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 december 2015 ‘tot wijziging van artikel 3, § 2, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 januari 2014 betreffende de coördinatie van de bouwplaatsen op de openbare weg’, dat in werking getreden is op 25 december 2015.

DISPOSITIEFArtikel 1

1. In de inleidende zin van artikel 1, § 1, van het ontwerp moet vermeld worden dat artikel 3, § 2, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 januari 2014, vervangen is bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 december 2015.

2. In de inleidende zin van artikel 1, § 1, van het ontwerp moeten de woorden “wordt als volgt gewijzigd:” vervangen worden door de woorden “wordt vervangen als volgt:”.

3. De bovenstaande opmerkingen gelden *mutatis mutandis* eveneens voor artikel 1, § 2, van het ontwerp, waarvan het inleidende zinsdeel als volgt dient te worden gesteld:

“§ 2. In artikel 3, § 2, van hetzelfde besluit, wordt het vierde lid, ingevoegd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 december 2015, vervangen als volgt:”

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp is overbodig en moet dan ook weggelaten worden.

Datzelfde artikel dient daarentegen te worden vervangen door een uitvoeringsbepaling.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

² De steller van het ontwerp kan ook beslissen om die overweging weg te laten.