CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.884/4
du 24 février 2016

sur

un projet d'arrêté ministériel 'désignant les supérieurs hiérarchiques habilités à émettre une proposition provisoire de peine disciplinaire à l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale (ORPSS)'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.884/4
van 24 februari 2016

over

een ontwerp van ministerieel besluit 'tot aanwijzing van de hiërarchische meerderen die bij de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels (DIBISS) bevoegd zijn om een voorlopig voorstel tot tuchtstraf te doen'

‡LW-ADDQOFEEB-FIIEUQ‡

Le 28 janvier 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'désignant les supérieurs hiérarchiques habilités à émettre une proposition provisoire de peine disciplinaire à l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale (ORPSS)'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 24 février 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Jean-Baptiste Levaux, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 février 2016.

*

Op 28 januari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot aanwijzing van de hiërarchische meerderen die bij de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels (DIBISS) bevoegd zijn om een voorlopig voorstel tot tuchtstraf te doen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 24 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jean-Baptiste Levaux, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 februari 2016.

*

‡LW-ADDQOFEEB-FIIIEUQ‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet, en ce qui concerne l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, de pourvoir à l'exécution de l'article 78, § 5, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 'portant le statut des agents de l'État' selon lequel le ministre désigne le supérieur hiérarchique compétent pour faire une proposition provisoire de peine disciplinaire.

2. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 2, 1°, de l'arrêté royal du 24 janvier 2002 'fixant le statut du personnel des institutions publiques de sécurité sociale' qui rend l'arrêté royal du 8 janvier 1973 'fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public' applicable, notamment, aux membres du personnel de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale [1]. L'article 3, § 1er, 1°, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 a pour objet de rendre entre autres l'article 78, § 5, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 applicable à ces agents. À son tour, l'article 2, 1°, de l'arrêté royal du 24 janvier 2002 trouve son fondement juridique dans l'article 21, § 1er, de l'arrêté royal du 3 avril 1997 'portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 'portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions', confirmé par la loi du 12 décembre 1997.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1er, il sera précisé que le fondement juridique du projet est l'article 78, « § 5, » de l'arrêté royal du 2 octobre 1937. Les modifications de cet arrêté qui sont mentionnées dans cet alinéa seront adaptées en fonction de cette précision.

2. À l'alinéa 3, il sera précisé que le fondement juridique du projet est « l'article 2, 1°, » de l'arrêté royal du 24 janvier 2002. Les modifications de cet arrêté qui sont mentionnées dans cet alinéa seront également adaptées en fonction de cette précision.

[1] Par renvoi à l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 3 avril 1997, lequel vise notamment l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales et l'Office de sécurité sociale d'Outre-mer, et par voie de conséquence, l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, conformément à l'article 50 de la loi du 12 mai 2014 'portant création de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale'.

‡LW-ADDQOFEEB-FIIIEUQ‡

3. Après l'alinéa 3, un nouvel alinéa sera inséré, afin de viser, au titre de fondement juridique, l'arrêté royal du 8 janvier 1973 'fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public'.

4. Après le nouvel alinéa, un second nouvel alinéa sera inséré afin de viser l'arrêté ministériel du 20 décembre 2007 'désignant les supérieurs hiérarchiques habilités à émettre une proposition provisoire de peine disciplinaire à l'Office de Sécurité sociale d'Outre-mer', dans la mesure où l'arrêté en projet abroge cet arrêté [2].

DISPOSITIF

Article 4

L'article 4 du projet lui confère une portée rétroactive, en ce qu'il entre en vigueur le 1er janvier 2015.

De l'accord du délégué de la ministre, l'article 4 du projet sera omis.

*

[2] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », n° 29.

‡LW-ADDQOFEEB-FIIIEUQ‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe, wat de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels betreft, uitvoering te geven aan artikel 78, § 5, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 'houdende het statuut van het rijkspersoneel', krachtens hetwelk de minister de bevoegde hiërarchische meerdere aanwijst om een voorlopig voorstel van tuchtstraf te formuleren.

2. Het ontworpen besluit ontleent zijn rechtsgrond aan artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 24 januari 2002 'houdende vaststelling van het statuut van het personeel van de openbare instellingen van sociale zekerheid' waarbij het koninklijk besluit van 8 januari 1973 'tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut' inzonderheid van toepassing wordt verklaard op de personeelsleden van de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels.[1] Artikel 3, § 1, 1°, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 strekt ertoe onder andere artikel 78, § 5, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 van toepassing te verklaren op die ambtenaren. Artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 24 januari 2002 ontleent op zijn beurt rechtsgrond aan artikel 21, § 1, van het koninklijk besluit van 3 april 1997 'houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels', dat is bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. In het eerste lid dient de precisering te worden aangebracht dat het ontwerp rechtsgrond ontleent aan artikel 78, "§ 5," van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937. De wijzigingen van dat besluit die in dit lid worden vermeld moeten worden aangepast rekening houdend met die precisering.

[1] Door verwijzing naar artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit van 3 april 1997, waarin onder andere de Rijksdienst voor sociale zekerheid van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en de Dienst voor Overzeese Sociale Zekerheid worden vermeld en dus ook de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels, overeenkomstig artikel 50 van de wet van 12 mei 2014 'tot oprichting van de Dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels'.

‡LW-ADDQOFEEB-FIIIEUQ‡

2. In het derde lid dient de precisering te worden aangebracht dat het ontwerp rechtsgrond ontleent aan "artikel 2, 1°," van het koninklijk besluit van 24 januari 2002. De wijzigingen van dat besluit die in dit lid worden vermeld moeten ook worden aangepast rekening houdend met die precisering.

3. Na het derde lid moet een nieuw lid worden ingevoegd waarin het koninklijk besluit van 8 januari 1973 'tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut' als rechtsgrond wordt vermeld.

4. Na dat nieuwe lid dient een tweede nieuw lid te worden ingevoegd waarin verwezen wordt naar het ministerieel besluit van 20 december 2007 'tot aanwijzing van de hiërarchische meerderen die bij de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid bevoegd zijn om een voorlopig voorstel tot tuchtstraf te doen' aangezien dat besluit wordt opgeheven door het ontworpen besluit.[2]

DISPOSITIEF

Artikel 4

Artikel 4 verleent het ontwerp terugwerkende kracht in zoverre het in werking treedt op 1 januari 2015.

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat artikel 4 van het ontwerp moet worden geschrapt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[2] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", nr. 29.

‡LW-ADDQOFEEB-FIIEUQ‡