



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.858/4
du 22 février 2016

advies 58.858/4
van 22 februari 2016

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 27 juin 2002 portant le
statut administratif et
pécuniaire des agents du
personnel opérationnel du
SIAMU'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
27 juni 2002 houdende het
administratief statuut en de
bezoldigingsregeling van het
operationeel personeel van de
DBDMH'

Le 25 janvier 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 juin 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du personnel opérationnel du SIAMU'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 22 février 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 février 2016.

*

Op 25 januari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende medische Hulp verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 juni 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het operationeel personeel van de DBDMH'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 22 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Jacques ENGLEBERT en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 februari 2016.

*

Dans son avis 57.959/2 donné le 23 septembre 2015 sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 juin 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du personnel opérationnel du SIAMU', la section de législation a conclu à l'irrecevabilité de la demande d'avis pour deux motifs : d'une part, l'absence d'accord de coopération avec l'État fédéral dont il est question ou auquel il est référé dans l'article 306, § 2, de l'arrêté royal du 19 avril 2014 'relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours' et, d'autre part, le caractère indissociable des autres dispositions du projet avec celles qui doivent être réglées par l'accord de coopération ci-dessus.

Pour échapper aux constats posés dans cet avis, il ne suffit pas d'extraire du projet des dispositions portant sur les matières qui doivent être réglées par l'accord de coopération, de remplacer le mot « grades » par le mot « rangs » ou de substituer à la notion de « cadre » celle de « plan ». Cette méthode est artificielle au regard de la portée juridique réelle du texte en projet.

En outre, le recours au régime de « mandats » dont les titulaires se verraient seulement attribuer un « rang » et non un « grade »¹ rompt avec l'organisation habituelle des services concernés. La section de législation ne voit pas comment ce régime de mandats pourrait fonctionner de manière effective sans que la mobilité n'ait été organisée au préalable par l'accord de coopération. L'auteur du projet s'expose enfin au risque d'invalidation de toute décision de mandataires, ou d'organes² où ils siègent, dont la compétence pourrait être contestée à l'avenir.

La section de législation ne peut dès lors que réitérer la conclusion à laquelle elle était parvenue dans l'avis 57.959/2 donné le 23 septembre 2015.

*

¹ La notion de « grade » est en effet liée à l'organisation hiérarchique particulière du personnel opérationnel des zones de secours.

² Tel serait le cas de décisions de réaffectations qui seraient prises par le conseil de direction.

In advies 57.959/2, op 23 september 2015 verstrekt over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 juni 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het operationeel personeel van de DBDMH’, heeft de afdeling Wetgeving om twee redenen besloten dat de adviesaanvraag niet-ontvankelijk was: enerzijds de omstandigheid dat het samenwerkingsakkoord met de federale staat waarvan sprake is of waarnaar wordt verwezen in artikel 306, § 2, van het koninklijk besluit van 19 april 2014 ‘tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones’ nog niet gesloten was, en anderzijds het feit dat de overige bepalingen van het ontwerp onlosmakelijk verbonden waren met die welke moeten worden geregeld bij het voornoemde samenwerkingsakkoord.

Om ervoor te zorgen dat hetgeen in dat advies vastgesteld is niet meer opgaat, kan men er niet mee volstaan uit het ontwerp bepalingen weg te laten die betrekking hebben op de aangelegenheden die bij het samenwerkingsakkoord moeten worden geregeld, het woord “graden” te vervangen door het woord “rang” of het begrip “plan” te hanteren in plaats van het begrip “kader”. Die werkwijze geeft de reële juridische draagwijdte van de ontworpen tekst niet weer.

Bovendien wordt met de invoering van “mandatenstelsel”, waarbij de mandaathouder niet langer een “graad” maar alleen nog een “rang” toegewezen zouden krijgen¹, afgestapt van de gebruikelijk organisatie van de betrokken diensten. De afdeling Wetgeving ziet niet in hoe dat mandatenstelsel daadwerkelijk zou kunnen functioneren indien de mobiliteit niet vooraf bij het samenwerkingsakkoord geregeld is. De steller van het ontwerp loopt ten slotte het risico dat elke beslissing van de mandaathouders, of van de organen² waarin zij zetelen en waarvan de bevoegdheid in de toekomst zou kunnen worden betwist, ongeldig wordt verklaard.

De afdeling Wetgeving kan bijgevolg alleen de conclusie herhalen waartoe zij gekomen is in advies 57.959/2 op 23 september 2015 verstrekt.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

¹ Het begrip “graad” is immers verbonden met de bijzondere hiërarchische organisatie van het operationeel personeel van de hulpverleningszones.

² Dat zou het geval zijn voor de beslissingen tot herplaatsing die zouden worden genomen door de directieraad.