



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.854/1
van 23 februari 2016

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering ‘tot uitvoering van de
verordening (EG) nr. 708/2007
van de Raad van 11 juni 2007
inzake het gebruik van
uitheemse en plaatselijk
niet-voorkomende soorten in
de aquacultuur’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.854/1
du 23 février 2016

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale ‘portant
exécution de certaines
dispositions du règlement
CE n° 708/2007 du Conseil du
11 juin 2007 relatif à
l'utilisation en aquaculture des
espèces exotiques et des
espèces localement absentes’

Op 22 januari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot uitvoering van de verordening (EG) nr. 708/2007 van de Raad van 11 juni 2007 inzake het gebruik van uitheemse en plaatselijk niet-voorkomende soorten in de aquacultuur’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 11 en 18 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 februari 2016.

*

Le 22 janvier 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘portant exécution de certaines dispositions du règlement CE n° 708/2007 du Conseil du 11 juin 2007 relatif à l'utilisation en aquaculture des espèces exotiques et des espèces localement absentes’.

Le projet a été examiné par la première chambre les 11 et 18 février 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Kristine BAMS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 février 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe, wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, uitvoering te geven aan Verordening (EG) nr. 708/2007 van de Raad van 11 juni 2007 ‘inzake het gebruik van uitheemse en plaatselijk niet-voorkomende soorten in de aquacultuur’, hierna verkort “de verordening” genoemd.

Daartoe wordt het Brussels Instituut voor Milieubeheer aangewezen als de autoriteit, bedoeld in artikel 5 van de verordening (artikel 3 van het ontwerp) en worden de elementen van de vergunningsaanvraag vastgelegd (artikel 4). Tevens worden de aanmaak en de raadpleging geregeld van een register van in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gerealiseerde introducties en translocaties (artikel 5). Tot slot wordt het “gebruik van uitheemse en plaatselijk niet-voorkomende soorten in de aquacultuur, zoals bedoeld in verordening (EG) nr. 708/2007 van 11 juni 2007” als een rubriek ingevoegd in de bijlage bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999¹ (artikel 6).

2. Wat de wijziging van de bijlage bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 betreft (artikel 6 van het ontwerp), biedt artikel 4, derde lid, van de ordonnantie van 5 juni 1997 ‘betreffende de milieuvergunningen’ rechtsgrond. Hierin wordt bepaald dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de lijst van de inrichtingen vastlegt van onder meer klasse IB.

Waar het gaat om het vaststellen van de elementen van de vergunningsaanvraag (artikel 4 van het ontwerp), wordt rechtsgrond geboden door artikel 10, tweede lid, van de voornoemde ordonnantie, dat luidt:

“De Regering kan de gegevens die moeten worden vermeld in de aanvragen om een milieu-attest of een milieuvergunning nader omschrijven en aanvullen. Zij bepaalt de vorm van de aanvraag.”

In zoverre het Brussels Instituut voor Milieubeheer in het ontwerp met nieuwe taken wordt belast (artikelen 3 en 5), biedt het bij de wet van 16 juni 1989² bekrachtigde artikel 3, § 3, van het koninklijk besluit van 8 maart 1989 ‘tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer’ rechtsgrond. In die bepaling wordt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bevoegd gemaakt om aan het voornoemde instituut andere taken op te dragen dan die welke worden bedoeld in artikel 3, § 2, van dat koninklijk besluit, en om de voorwaarden waaronder dat instituut zijn taken uitvoert nader te omschrijven.

¹ In de Nederlandse tekst van het vierde lid van de aanhef en van artikel 6 van het ontwerp dient het opschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 ‘tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse IB, IC, ID, II en III met toepassing van artikel 4 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen’ correct te worden weergegeven. Dat is nu niet het geval.

² Zie artikel 41 van de wet van 16 juni 1989 ‘houdende diverse institutionele hervormingen’.

BEVOEGDHEID

3. De verordening waaraan het ontworpen besluit uitvoering beoogt te geven, regelt het gebruik van uitheemse en plaatselijk niet-voorkomende soorten in de aquacultuur. De Raad van State, afdeling Wetgeving, wijst er in dat verband op dat in artikel 6, § 1, III, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ weliswaar aan de gewesten de bevoegdheid wordt toegekend tot het regelen van de natuurbescherming en het natuurbehoud, maar dat in een uitzondering wordt voorzien op het vlak “van de in-, uit- en doorvoer van uitheemse plantensoorten evenals van uitheemse diersoorten en hun krengen”, waarvoor de federale overheid bevoegd is gebleven³. De ontworpen regeling kan bijgevolg geen betrekking hebben op in-, uit- en doorvoer van uitheemse dier- en plantensoorten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met hetgeen *sub* 2 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond van het ontwerp, vervange men het tweede en het derde lid van de aanhef als volgt:

“Gelet op de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen, artikel 4, derde lid, gewijzigd bij de ordonnanties van 19 juli 2007 en 3 april 2014, en artikel 10, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 maart 1989 tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer, artikel 3, § 3, bekrachtigd bij de wet van 16 juni 1989;”.

5. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

“Gelet op advies 58.854/1 van de Raad van State, gegeven op 23 februari 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 6

6. Aan het einde van de Nederlandse tekst⁴ van de inleidende zin van artikel 6 van het ontwerp vervange men de woorden “, wordt een rubriek 177 met het volgende opschrift toegevoegd:” door de woorden “, wordt een rubriek 177 met de volgende omschrijving toegevoegd:”.

³ Zie ook GwH 139/2003 van 29 oktober 2003, overw. B.8.2 en volgende.

⁴ In de Franse tekst wordt geschreven “, une rubrique 177 portant le libellé suivant est ajoutée:”.

Slotopmerking

7. Het ontwerp moet worden vervolledigd met een uitvoeringsbepaling.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, de donner exécution au règlement (CE) n° 708/2007 du Conseil du 11 juin 2007 'relatif à l'utilisation en aquaculture des espèces exotiques et des espèces localement absentes', en abrégé ci-après « le règlement ».

À cet effet, l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement est désigné comme l'autorité visée à l'article 5 du règlement (article 3 du projet) et les éléments de la demande de permis sont fixés (article 4). Par ailleurs, le projet règle la création et la consultation d'un registre des introductions et des transferts réalisés en Région de Bruxelles-Capitale (article 5). Enfin, l'« utilisation en aquaculture d'espèces exotiques ou localement absentes, visées au règlement (CE) n° 708/2007 du 11 juin 2007 » est insérée sous la forme d'une rubrique dans l'annexe de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mars 1999 ¹ (article 6).

2. En ce qui concerne la modification de l'annexe de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mars 1999 (article 6 du projet), l'article 4, alinéa 3, de l'ordonnance du 5 juin 1997 'relative aux permis d'environnement', procure un fondement juridique. Il prévoit que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale arrête la liste des installations notamment de classe IB.

Dans la mesure où il s'agit de déterminer les éléments de la demande de permis (article 4 du projet), le fondement juridique est constitué par l'article 10, alinéa 2, de l'ordonnance précitée, qui s'énonce comme suit :

« Le Gouvernement peut préciser et compléter les indications à mentionner dans la demande de certificat ou de permis d'environnement. Il détermine la forme de la demande ».

Dans la mesure où le projet charge l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement de nouvelles missions (articles 3 et 5), le fondement juridique réside dans l'article 3, § 3, de l'arrêté royal du 8 mars 1989 'créant l'Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement', confirmé par la loi du 16 juin 1989 ². Cette disposition habilite le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à charger l'institut précité d'autres missions que celles visées à l'article 3, § 2, de cet arrêté royal et à définir les conditions dans lesquelles cet institut exerce ses missions.

¹ Le texte néerlandais du quatrième alinéa du préambule et de l'article 6 du projet doit reproduire correctement l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mars 1999 'tot vaststelling van de ingedeelde inrichtingen van klasse IB, IC, ID, II en III met toepassing van artikel 4 van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen'. Tel n'est actuellement pas le cas.

² Voir l'article 41 de la loi du 16 juin 1989 'portant diverses réformes institutionnelles'.

COMPÉTENCE

3. Le règlement que l'arrêté en projet tend à exécuter, règle l'utilisation en aquaculture des espèces exotiques et des espèces localement absentes. À cet égard, le Conseil d'État, section de législation, souligne que si l'article 6, § 1^{er}, III, 2^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles' habilite les régions à régler la protection et la conservation de la nature, il n'en prévoit pas moins une exception en ce qui concerne « l'importation, l'exportation et le transit d'espèces végétales non indigènes, ainsi que d'espèces animales non indigènes et de leurs dépouilles », qui sont demeurées de la compétence de l'autorité fédérale³. Par conséquent, le régime en projet ne peut pas concerner l'importation, l'exportation et le transit d'espèces animales et végétales non indigènes.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu des observations formulées au point 2 concernant le fondement juridique du projet, on remplacera les deuxième et troisième alinéas du préambule par ce qui suit :

« Vu l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement, l'article 4, alinéa 3, modifié par les ordonnances des 19 juillet 2007 et 3 avril 2014, et l'article 10, alinéa 2 ;

Vu l'arrêté royal du 8 mars 1989 créant l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, l'article 3, § 3, confirmé par la loi du 16 juin 1989 ; ».

5. On rédigera l'alinéa du préambule visant l'avis du Conseil d'État comme suit :

« Vu l'avis 58.854/1 du Conseil d'État, donné le 23 février 2016, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».

Article 6

6. À la fin du texte néerlandais⁴ de la phrase introductive de l'article 6 du projet, on remplacera les mots « , wordt een rubriek 177 met het volgende opschrift toegevoegd : » par les mots « , wordt een rubriek 177 met de volgende omschrijving toegevoegd : ».

³ Voir également C.C., n° 139/2003 du 29 octobre 2003, cons. B.8.2 et suivants.

⁴ Le texte français écrit « , une rubrique 177 portant le libellé suivant est ajoutée : ».

Observation finale

7. Il y a lieu de compléter le projet par un exécutoire.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME