



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.840/3
van 2 maart 2016

over

een voorontwerp van decreet ‘houdende diverse bepalingen in de
beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel’

Op 21 januari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 3 maart 2016, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 23 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Koen MUYLLE, staatsraden, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 maart 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet bevat diverse bepalingen op het vlak van het culturele beleid, het jeugdbeleid en het Vlaams communicatiehuis in Brussel “Muntpunt VZW”.

Artikel 1 bepaalt dat het aan te nemen decreet een gemeenschapsaangelegenheid regelt.

Artikel 2 bevat een autonome bepaling teneinde de Vlaamse Regering te machtigen om deel te nemen aan een vereniging zonder winstoogmerk met als doel audiovisueel erfgoed en de bedreigde dragers ervan te digitaliseren, te ontsluiten en duurzaam te archiveren teneinde de toegankelijkheid van het digitale erfgoed voor bepaalde doelgroepen te waarborgen en het ter beschikking te stellen voor professioneel hergebruik.

Artikel 3 strekt tot aanpassing van artikel 35 van het decreet van 21 december 1994 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995’, waarbij de dienst met afzonderlijk beheer “Landcommanderij Alden Biesen” wordt opgericht. Die wijziging is een gevolg van de uitbreiding van de functie van die dienst van een cultureel centrum tot een cultuur- en congrescentrum bij het besluit van de Vlaamse Regering van 4 september 2015 ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 22 december 1993 houdende oprichting van een cultureel centrum van de Vlaamse Gemeenschap in Bilzen, genaamd “Landcommanderij Alden Biesen”’.

Met artikel 4 wordt een wijziging beoogd van het decreet van 13 april 1999 ‘houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds’ teneinde de samenstelling van de raad van bestuur van het Vlaams Audiovisueel Fonds aan te passen aan het decreet van 22 november 2013 ‘betreffende deugdelijk bestuur in de Vlaamse publieke sector’. Op grond van dat laatste decreet dienen minimaal een derde van het aantal stemgerechtigde leden van de raad van bestuur onafhankelijke bestuurders te zijn.

De artikelen 5 tot 7 strekken tot aanpassing van het decreet van 7 mei 2004 ‘houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector’ wat betreft de subsidies voor gemeentelijk jeugdwerk. Er wordt onder meer bepaald dat de middelen bestemd voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling in het gemeentelijk jeugdwerkbeleid voortaan niet meer worden verdeeld over twee subsectoren en er wordt voorzien in een regeling van de

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

subsiëring van de vervanger van een geregulariseerde DAC²er bij beëindiging van diens arbeidsovereenkomst.

Artikel 8 strekt tot wijziging van het decreet van 19 november 2010 ‘tot oprichting van een Vlaams communicatiehuis in Brussel onder de vorm van het extern verzelfstandigd agentschap Muntpunt VZW’ teneinde de samenstelling van de raad van bestuur van de betrokken vereniging aan te passen aan het reeds genoemde decreet van 22 november 2013.

Artikel 9 strekt tot aanpassing van het decreet van 6 juli 2012 ‘houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid’. De subsidies voor lokaal jeugdbeleid zouden voortaan enkel nog aan de randgemeenten vermeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie kunnen worden verleend, dit als gevolg van het decreet van 3 juli 2015 ‘tot wijziging van diverse decreten houdende de subsidiëring aan de lokale besturen en tot wijziging van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds’.

De artikelen 10 en 11 betreffen de temporele werking van de artikelen 4 en 8 van het aan te nemen decreet. Luidens artikel 12 hebben de artikelen 2 en 9 van het aan te nemen decreet uitwerking met ingang van 1 januari 2016.

VORMVEREISTEN

3. Betreffende de vraag of de artikelen 5 tot 7 van het ontwerp, die betrekking hebben op aanvullende subsidies inzake tewerkstelling in de sector van het gemeentelijk jeugdwerkbeleid, bij de Europese Commissie werd aangemeld op grond van artikel 108, lid 3, van het Verdrag ‘betreffende de werking van de Europese Unie’, verschaft de gemachtigde de volgende toelichting:

“Het decreet is ter kennis gebracht van de Europese Commissie, aangezien het valt onder de algemene groepsvrijstellingsverordening (Verordening (EU) nr. 651/2014 van de commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard. Ik bezorg u een kopie van de kennisgeving als bijlage. Het ontwerp zal na bekrachtiging door de Vlaamse Regering ook ter kennis van de Europese Commissie worden gebracht.”

Wanneer een maatregel onder het toepassingsgebied valt van verordening 651/2014 van de Europese Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’, dient effectief aan de Europese Commissie op grond van artikel 11, a), van die verordening binnen twintig werkdagen na de inwerkingtreding van het aan te nemen decreet de in die bepaling bedoelde informatie te worden bezorgd.

² Derde arbeidscircuit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

4. Uit door de gemachtigde verschaft informatie lijkt voort te vloeien dat de Vlaamse Gemeenschap geen dominante partner zal zijn in de in artikel 2 bedoelde vereniging tot deelname waaraan de Vlaamse Regering wordt gemachtigd. Wanneer het effectief niet gaat om een door de Vlaamse Gemeenschap gecontroleerde vereniging, betreft het geen openbare instelling in de zin van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

Mocht dit toch het geval zijn, dan is krachtens het legaliteitsbeginsel dat is vervat in dat laatste artikel, vereist dat de samenstelling, de bevoegdheid, de werking van en het toezicht op de vereniging bij decreet worden geregeld en dient het ontwerp op dit vlak te worden aangevuld.

Artikel 4

5. De gemachtigde is het ermee eens dat het Vlaams Audiovisueel Fonds onder de toepassing valt van artikel 9 van de wet van 16 juli 1973 ‘waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt’. Bij de concrete samenstelling van de raad van bestuur van het genoemde fonds zal derhalve met dit artikel rekening dienen te worden gehouden.

Artikelen 5 tot 7

6. De gemachtigde verschaft de volgende toelichting bij de artikelen 5 tot 7 van het ontwerp:

“Bij de vorige wijziging van het decreet van 2004 werd aan art. 9 een tweede lid toegevoegd dat er toe strekte een deel van de middelen voor de sector ‘gemeentelijk jeugdwerkbeleid’ niet langer toe te kennen aan de gemeenten, maar aan een zgn. subsector ‘ander jeugdwerk, ter ondersteuning van het jeugdhuiswerk’. Deze middelen zouden verdeeld worden op basis van een BVR. Dit besluit is het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2013 betreffende de toekenning van subsidies aan jeugdhuisen voor de uitvoering van een bovenlokaal project. In de toekomst zullen alle middelen voor de hele sector ‘gemeentelijk jeugdwerkbeleid’ verdeeld worden op basis van dit besluit. Het is dus de bedoeling de middelen toe te kennen aan jeugdhuisen.

Gelet op het voorgaande is het inderdaad wenselijk de term ‘gemeentelijk jeugdwerkbeleid’ in artikel 6 en 7 van het ontwerp van decreet en in het bestaande artikel 9, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 aan te passen.”

Met dit laatste kan worden ingestemd.

7. In artikel 12, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 wordt nog gewag gemaakt van subsidies aan gemeentebesturen in het raam van het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan en gemeentelijk cultuurbeleidsplan.

Gevraagd of deze bepaling dient behouden te blijven, verklaarde de gemachtigde:

“Artikel 12, eerste lid mag worden geschrapt. Het is inderdaad zo dat de subsidies niet langer aan gemeentebesturen zullen toegekend worden. Het is op termijn de bedoeling de subsidiëring van jeugdhuisen in een apart decreet te regelen. Dit kan niet op korte termijn gerealiseerd worden. In de tussentijd, met het oog op de continuïteit, zouden we dus willen werken met een BVR. Het is nog niet aangewezen om uitdrukkelijk te bepalen dat de subsidies voor jeugdwerk aan jeugdhuisen worden toegekend. Op korte termijn is dit inderdaad het geval. Op iets langere termijn zal de verdeling van de middelen inderdaad decretaal worden geregeld.”

en

“Artikel 12, eerste lid, mag volledig worden opgeheven. Er worden geen subsidies meer verleend in het kader van het gemeentelijk cultuurbeleidsplan. De middelen zijn immers overgedragen naar het gemeentefonds.”

Indien artikel 12, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 wordt opgeheven, dient dat eveneens te gebeuren met artikel 12, tweede en derde lid, ervan. De stellers van het ontwerp dienen bovendien na te gaan of nog andere bepalingen van dat decreet moeten worden opgeheven of aangepast.³

8. Aangezien de artikelen 5 tot 7 van het ontwerp betrekking hebben op het jeugdbeleid in de zin van artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, is de wet van 16 juli 1973 van toepassing. Nu het subsidies aan jeugdhuisen betreft waarvan de activiteit in geen geval de gehele Vlaamse Gemeenschap bestrijkt, is artikel 11 van die laatste wet niet van toepassing en doet de uitbreiding van de delegatie aan de Vlaamse Regering in artikel 12, vierde lid, van het decreet van 7 mei 2004 om de nadere regels te bepalen inzake de subsidies, derhalve op zich geen problemen rijzen. Wel dient in artikel 12 van het decreet van 7 mei 2004 te worden bepaald aan wie de subsidies worden verleend.

Artikel 9

9. Gevraagd naar de verhouding tussen het ontworpen eerste lid en het ontworpen tweede lid van artikel 4 van het decreet van 6 juli 2012 ‘houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid’, waarin telkens gewag gemaakt wordt van de Vlaamse Gemeenschapscommissie, verklaarde de gemachtigde dat de vermelding daarvan in het eerste lid op een vergissing berust en zal worden weggelaten. Daarmee kan worden ingestemd.

Artikel 10

10. In artikel 10 van het ontwerp dient te worden bepaald dat de samenstelling van de raad van bestuur van het Vlaams Audiovisueel Fonds ongewijzigd blijft tot de eerstvolgende

³ Zo de artikelen 14 en 15 van het decreet van 7 mei 2004, waar eveneens gewag wordt gemaakt van het gemeentelijk jeugdwerkbeleidsplan.

volledige vernieuwing van die raad. Zo een kruisverwijzing nodig is, dient geen gewag te worden gemaakt van artikel 4 van het aan te nemen decreet, maar wel van de relevante bepaling uit het decreet van 13 april 1999.

Artikel 11

11. De vraag rijst wat de betekenis of de meerwaarde is van artikel 11 van het ontwerp, te meer nu “het najaar van 2015”, waarvan in die bepaling gewag wordt gemaakt, reeds voorbij is en het decreet van 22 november 2013 ook uit zichzelf van toepassing is.⁴ Bovendien wordt in de memorie van toelichting vooropgesteld dat “de datum van inwerkingtreding van de bepaling betreffende Muntpunt vzw [wordt] vastgelegd op datum van goedkeuring door de Vlaamse Regering”, maar het is niet duidelijk waarop deze “goedkeuring” slaat, en die toelichting spoort niet met de tekst van artikel 11. De stellers van het ontwerp dienen derhalve te onderzoeken of artikel 11 van het ontwerp behouden dient te blijven, dan wel dient te worden herschreven. Eveneens moet de memorie van toelichting in het licht hiervan worden aangepast.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Leen VERSCHRAEGHEN

Jo BAERT

⁴ Zie artikel 2, § 1, 4°, van dat decreet *juncto* artikel 3, § 1, eerste lid, van het decreet van 19 november 2010. Uiteraard verdient het aanbeveling dat laatste decreet in overeenstemming te brengen met het decreet van 22 november 2013, zoals met artikel 8 van het ontwerp wordt beoogd.