



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.814/1
van 5 februari 2016

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
20 april 1993 houdende
bijzondere bepalingen inzake
prijzen'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.814/1
du 5 février 2016

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 20 avril 1993 portant
dispositions particulières en
matière de prix'

Op 15 januari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie en Consumenten verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 april 1993 houdende bijzondere bepalingen inzake prijzen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 februari 2016.

*

Le 15 janvier 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie et des Consommateurs à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel ‘modifiant l'arrêté ministériel du 20 avril 1993 portant dispositions particulières en matière de prix’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 4 février 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 février 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe de vermelding van “de teledistributie” te schrappen in artikel 3 van het ministerieel besluit van 20 april 1993 ‘houdende bijzondere bepalingen inzake prijzen’. Hiermee beoogt de steller van het ontwerp, in navolging van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie¹, een einde te stellen aan een maatregel van prijscontrole, wat de teledistributie in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft.

2. De ontworpen wijziging van artikel 3 van het ministerieel besluit van 20 april 1993 kan worden geacht rechtsgrond te vinden in artikel 2, §§ 1 en 4, van de wet van 22 januari 1945 ‘betreffende de economische reglementering en de prijzen’. Artikel 2, § 1, van de voornoemde wet machtigt de minister die de economische zaken in zijn bevoegdheid heeft om voor het geheel of een deel van het grondgebied de maximumprijzen vast te stellen voor de op grond van artikel 1, § 1, van die wet, bedoelde zaken. Hij kan daartoe overeenkomstig artikel 2, § 4, van dezelfde wet, “alle modaliteiten uitvaardigen die nodig zijn voor de toepassing en de uitvoering van het bepaalde in de artikelen 1 en 2, met name de prijsverhogingsaangifte”.

Het is weliswaar zo dat artikel 1 van de voornoemde wet van 22 januari 1945 werd opgeheven bij artikel 9, 1°, van de wet van 3 april 2013², en dat als gevolg daarvan geen nieuwe prijscontrolemaatregelen meer kunnen worden vastgesteld op grond van artikel 2 van de wet van 22 januari 1945. In artikel 23 van de wet van 3 april 2013 wordt evenwel vermeld dat de reglementaire bepalingen en de sectorale of individuele beslissingen genomen ter uitvoering van de bepalingen bedoeld in de artikelen 6 tot 9 van die wet – hieronder mede begrepen de ter uitvoering van artikel 1 van de wet van 22 januari 1945 genomen maatregelen³ – van toepassing blijven tot zij uitdrukkelijk worden opgeheven. Uit artikel 23 van de wet van 3 april 2013 volgt impliciet maar zeker dat de wetgever in de mogelijkheid heeft voorzien om de betrokken prijscontrolemaatregelen op een latere datum op te heffen, hetgeen het voorwerp uitmaakt van het ontworpen ministerieel besluit, wat de teledistributie in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft.

VORMVEREISTEN

3. Het opheffen van de prijscontrolemaatregel voor de teledistributie houdt een administratieve vereenvoudiging in waar een mogelijke besparing op het vlak van de

¹ Zie het arrest C-518/11 van 7 november 2013 van het Hof van Justitie van de Europese Unie, waaraan wordt gerefereerd in het zevende lid van de aanhef van het ontwerp.

² Wet van 3 april 2013 ‘houdende invoeging van boek IV ‘Bescherming van de mededinging’ en van boek V ‘De mededinging en de prijsevoluties’ in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek IV en aan boek V en van de rechtshandavingsbepalingen eigen aan boek IV en aan boek V, in boek I van het Wetboek van economisch recht’.

³ Gelet op de samenhang die bestaat tussen de artikelen 1 en 2 van de wet van 22 januari 1945 vallen als “reglementaire bepalingen en de sectorale of individuele beslissingen genomen [ter] uitvoering van de bepalingen bedoeld in de artikelen 6 tot 9 [van de wet van 3 april 2013]” ook de bepalingen te beschouwen die rechtsgrond vinden in artikel 2 van de wet van 22 januari 1945, ook al heeft de opheffingsbepaling van artikel 9, 1°, van de wet van 3 april 2013 formeel beschouwd enkel betrekking op artikel 1 van de wet van 22 januari 1945.

administratiekosten tegenover staat. Bijgevolg moet het ontwerp worden beschouwd als betrekking hebbende op een regeling die overeenkomstig artikel 14, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole’, aan de Inspectie van Financiën om advies moet worden voorgelegd.⁴ Er zal derhalve nog moeten worden voldaan aan het voornoemde budgettaire vormvoorschrift.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Aan het einde van het eerste lid van de aanhef van het ontwerp schrijve men “, artikel 2, laatst gewijzigd bij de wet van 20 november 2013;”.

5. Rekening houdend met hetgeen *sub* 2 is opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond verdient het aanbeveling om het relevante wettelijke kader van de ontworpen regeling in de aanhef van het ontwerp te verduidelijken door onmiddellijk na het eerste lid van de aanhef een nieuw lid toe te voegen, luidende:

“Gelet op de wet van 3 april 2013 houdende invoeging van boek IV ‘Bescherming van de mededinging’ en van boek V ‘De mededinging en de prijsevoluties’ in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek IV en aan boek V en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek IV en aan boek V, in boek I van het Wetboek van economisch recht, artikel 23;”.

Artikel 1

6. Men schrijve aan het einde van artikel 1 van het ontwerp “inzake prijzen, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 april 2014, worden de woorden ‘de teledistributie’ opgeheven”.

*

⁴ Artikel 14, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 luidt: “Aan de Inspecteurs van Financiën worden voor voorafgaand advies voorgelegd:

1° (...);

2° de voorstellen waarvan de verwezenlijking rechtstreeks of onrechtstreeks een financiële weerslag kan hebben en die welke op de administratieve inrichting van de diensten betrekking hebben;

3° (...).”.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis a pour objet de supprimer la mention « la télédistribution » à l'article 3 de l'arrêté ministériel du 20 avril 1993 'portant dispositions particulières en matière de prix'. Ce faisant, l'auteur du projet s'alignant sur la jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne ¹, vise à mettre un terme à une mesure de contrôle des prix en ce qui concerne la télédistribution dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

2. La modification en projet de l'article 3 de l'arrêté ministériel du 20 avril 1993 peut être réputée trouver un fondement juridique dans l'article 2, §§ 1^{er} et 4, de la loi du 22 janvier 1945 'sur la réglementation économique et les prix'. L'article 2, § 1^{er}, de la loi précitée habilite le ministre qui a les Affaires économiques dans ses attributions à fixer, pour l'ensemble du territoire ou pour une partie de celui-ci, les prix maxima dans les matières régies en vertu de l'article 1^{er}, § 1^{er}, de cette loi. Conformément à l'article 2, § 4, de cette même loi, il peut à cette fin « prescrire toutes modalités nécessaires à la mise en application de l'exécution des dispositions aux articles 1^{er} et 2, notamment la déclaration de hausse de prix ».

Certes, l'article 1^{er} de la loi précitée du 22 janvier 1945 a été abrogé par l'article 9, 1^o, de la loi du 3 avril 2013 ² et en conséquence, aucune nouvelle mesure de contrôle des prix ne peut plus être fixée sur la base de l'article 2 de la loi du 22 janvier 1945. L'article 23 de la loi du 3 avril 2013 mentionne toutefois que les dispositions réglementaires et les décisions sectorielles ou individuelles, prises en exécution des dispositions visées aux articles 6 à 9 de cette loi – en ce compris, notamment, les mesures prises en exécution de l'article 1^{er} de la loi du 22 janvier 1945 ³ –, demeurent en vigueur jusqu'à leur abrogation expresse. Il découle implicitement mais certainement de l'article 23 de la loi du 3 avril 2013 que le législateur a prévu la possibilité d'abroger les mesures de contrôle des prix concernées à une date ultérieure, ce qui fait l'objet de l'arrêté ministériel en projet en ce qui concerne la télédistribution dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale.

FORMALITÉS

3. L'abrogation de la mesure de contrôle des prix pour la télédistribution implique une simplification administrative qui s'accompagne d'une éventuelle économie en matière de frais administratifs. Par conséquent, il y a lieu de considérer que le projet concerne un régime qui,

¹ Voir l'arrêt C-518/11 du 7 novembre 2013 de la Cour de justice de l'Union européenne, visé au septième alinéa du préambule du projet.

² Loi du 3 avril 2013 'portant insertion du livre IV 'Protection de la concurrence' et du livre V 'La concurrence et les évolutions de prix' dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre IV et au livre V et des dispositions d'application de la loi propres au livre IV et au livre V, dans le livre I^{er} du Code de droit économique'.

³ Compte tenu de la connexité entre les articles 1^{er} et 2 de la loi du 22 janvier 1945, sont également considérées comme des « dispositions réglementaires et (...) décisions sectorielles ou individuelles, prises en exécution des dispositions visées aux articles 6 à 9 [de la loi du 3 avril 2013] » les dispositions qui trouvent un fondement juridique dans l'article 2 de la loi du 22 janvier 1945, même si la disposition abrogatoire de l'article 9, 1^o, de la loi du 3 avril 2013 ne concerne formellement que l'article 1^{er} de la loi du 22 janvier 1945.

conformément à l'article 14, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire', doit être soumis pour avis à l'Inspection des Finances ⁴. Il faudra dès lors encore accomplir la formalité budgétaire précitée.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. À la fin du premier alinéa du préambule du projet, on écrira « , l'article 2, modifié en dernier lieu par la loi du 20 novembre 2013; ».

5. Compte tenu de l'observation formulée au point 2 concernant le fondement juridique, il est recommandé de préciser dans le préambule du projet le cadre législatif pertinent de la disposition en projet en ajoutant immédiatement après le premier alinéa du préambule un alinéa nouveau qui s'énonce comme suit :

« Vu la loi du 3 avril 2013 portant insertion du livre IV 'Protection de la concurrence' et du livre V 'La concurrence et les évolutions de prix' dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre IV et au livre V et des dispositions d'application de la loi propres au livre IV et au livre V, dans le livre I^{er} du Code de droit économique, l'article 23 ; ».

Article 1^{er}

6. On écrira à la fin de l'article 1^{er} du projet « en matière de prix, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 10 avril 2014, les mots « la télédistribution » sont abrogés.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

⁴ L'article 14, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 s'énonce comme suit : « Sont soumis, pour avis préalable, aux Inspecteurs des Finances :

1° (...);

2° les propositions dont la réalisation est de nature à entraîner une répercussion financière directe ou indirecte, ainsi que celles qui sont relatives à l'organisation administrative des services;

3° (...) ».