



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.779/2
du 20 janvier 2016

advies 58.779/2
van 20 januari 2016

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant les articles 12, § 3,
2°, d), et 13, de l'annexe à
l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van de
artikelen 12, § 3, 2°, d), en 13,
van de bijlage bij het
koninklijk besluit van
14 september 1984 tot
vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 8 janvier 2016, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les articles 12, § 3, 2°, d), et 13, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 20 janvier 2016. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2016.

*

Op 8 januari 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de artikelen 12, § 3, 2°, d), en 13, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 20 januari 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

L'article 2 du projet d'arrêté¹ tend à modifier l'article 13 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le dossier contient une version de cet article 13 qui intègre les modifications y apportées par le projet d'arrêté.

Il en ressort que la manière dont l'article 2 du projet d'arrêté est structuré ne permet pas de rendre correctement compte des modifications apportées à l'article 13 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984.

Ainsi, pour ne prendre qu'un exemple, l'article 2, 1^o, annonce qu'une prestation est insérée après la prestation 211245. À lire la version de l'article 13 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 qui intègre les modifications y apportées par le projet d'arrêté, on comprend qu'il s'agit – et qu'il s'agit uniquement – de la prestation 211945. Toutefois, après avoir annoncé l'insertion de cette prestation nouvelle, l'article 2 du projet d'arrêté est divisé en 1), 2), 3), 4) et 5), le 1) se rapportant à la prestation 211945, tandis que le 2), le 3), le 4) et le 5) se rapportent à d'autres prestations. Le texte donne ainsi à penser que tout ce qui figure sous 1) à 5) se rapporte à la prestation insérée après la prestation 211245 – c'est-à-dire à la prestation 211945 –, alors que tel n'est pas le cas.

On observe aussi que, dans l'article 13, § 5, en projet, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984, le texte se termine par un littera a) et un littera b) qui ne sont pas à leur place.

L'article 2 du projet d'arrêté sera soigneusement revu.

*

¹ Le projet d'arrêté comporte deux articles portant le numéro 2. Il est ici question du premier de ces articles. La numérotation des articles de l'arrêté sera revue.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Artikel 2 van het ontwerpbesluit¹ strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in artikel 13 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 'tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het dossier bevat een versie van dat artikel 13 waarin de wijzigingen zijn opgenomen die erin worden aangebracht bij het ontwerpbesluit.

Daaruit blijkt dat de wijze waarop artikel 2 van het ontwerpbesluit gestructureerd is, het niet mogelijk maakt de wijzigingen die worden aangebracht in artikel 13 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 correct weer te geven

Zo bijvoorbeeld staat in artikel 2, 1°, te lezen dat er na verstrekking 211245 een verstrekking wordt ingevoegd. Uit de versie van artikel 13 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 waarin de wijzigingen zijn opgenomen die erin worden aangebracht bij het ontwerpbesluit, blijkt dat het enkel en alleen gaat om verstrekking 211945. Nadat in artikel 2 van het ontwerpbesluit is bepaald dat die nieuwe verstrekking wordt ingevoegd, wordt dit artikel echter onderverdeeld in 1), 2), 3), 4) en 5), waarbij 1) betrekking heeft op verstrekking 211945, terwijl 2), 3), 4) en 5) betrekking hebben op andere verstrekkingen. Hierdoor ontstaat de indruk dat al wat onder 1) tot 5) wordt vermeld, betrekking heeft op de verstrekking die wordt ingevoegd na verstrekking 211245 – zijnde verstrekking 211945 –, terwijl dit niet het geval is.

¹ Het ontwerpbesluit bevat twee artikelen met het nummer 2. Hier gaat het om het eerste van die artikelen. De nummering van de artikelen van het besluit moet worden herzien.

Voorts moet worden opgemerkt dat in het ontworpen artikel 13, § 5, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 december 1984, de tekst eindigt met een *littera a)* en een *littera b)* die er niet thuishoren.

Artikel 2 van het ontwerp moet zorgvuldig worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT