



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.765/1
van 19 januari 2016

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 114 van het koninklijk
besluit van 25 november 1991
houdende de
werkloosheidsreglementering'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.765/1
du 19 janvier 2016

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 114 de
l'arrêté royal du
25 novembre 1991 portant
réglementation du chômage'

Op 23 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 114 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 januari 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patricia DE SOMERE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 januari 2016.

*

Le 23 décembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 12 janvier 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, et Leen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patricia DE SOMERE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 janvier 2016.

*

Artikel 1

1. Artikel 114, § 2, zesde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’ wordt bij het ontworpen artikel 1 in zijn geheel vervangen, terwijl de wijzigingen enkel betrekking hebben op het vijfde en het zesde streepje van artikel 114, § 2, zesde lid.

Het hernemen van de volledige tekst van een bepaling waaraan de aan te brengen wijzigingen gering zijn, heeft als nadeel dat bij de lezer de verkeerde indruk wordt gewekt dat de nieuwe bepalingen een grondige herziening inhouden van de bestaande regeling, waardoor het noodzakelijk zou zijn deze volledig te vervangen. Bovendien moet ermee rekening worden gehouden dat, ook wat betreft de ongewijzigd overgenomen bepalingen, het te nemen besluit dient te worden beschouwd als een nieuwe wilsuiting van de verordenende overheid, wat betekent dat ook die bepalingen kunnen worden aangevochten voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Gelet op de zo-even vermelde nadelen, verdient het aanbeveling het ontwerp te beperken tot de eigenlijke wijziging, door enkel het vijfde en het zesde streepje van artikel 114, § 2, zesde lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991 te vervangen door de volgende nieuwe bepaling:

“- 25 jaar indien dit tijdstip gelegen is na 31 oktober 2016.”

Artikel 2

2. Luidens artikel 2 van het ontwerp zal het te nemen besluit in werking treden de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Tenzij er een bijzondere reden is om af te wijken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, moet dat artikel 2 worden weggelaten.

*

Article 1^{er}

1. L'article 1^{er} en projet remplace intégralement l'article 114, § 2, alinéa 6, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage', alors que les modifications ne concernent que ses cinquième et sixième tirets.

La reproduction du texte intégral d'une disposition à laquelle les modifications à apporter sont minimales présente l'inconvénient que le lecteur est porté à croire, à tort, que les nouvelles dispositions impliquent une révision en profondeur du régime existant, ce qui nécessiterait de le remplacer dans son ensemble. Il faut en outre garder à l'esprit que l'arrêté envisagé doit être considéré, y compris en ce qui concerne les dispositions reproduites telles quelles, comme une nouvelle manifestation de la volonté de l'autorité investie du pouvoir réglementaire, ce qui signifie que ces dispositions peuvent, elles aussi, être contestées devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État.

Au regard des inconvénients évoqués ci-dessus, il est recommandé de limiter le projet à la modification proprement dite, en ne remplaçant que les cinquième et sixième tirets de l'article 114, § 2, alinéa 6, de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 par la nouvelle disposition suivante :

« - 25 ans si ce moment se situe après le 31 octobre 2016 ».

Article 2

2. Selon l'article 2 du projet, l'arrêté envisagé entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Sauf si un motif particulier justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, cet article 2 sera omis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Leen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME