



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.753/1
van 11 februari 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, wat betreft de brugprojecten’

Op 22 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 11 februari 2016, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap, wat betreft de brugprojecten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 4 februari 2016. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 februari 2016.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot het actualiseren van bepaalde maatregelen ter uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 ‘betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’, inzonderheid met betrekking tot de brugprojecten. Hiertoe wordt het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 ‘houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’ aangevuld.¹

2. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, gelezen in samenhang met artikel 101 van het decreet van 10 juli 2008 ‘betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De aanhef van het ontwerp dient te worden aangevuld met een lid dat verwijst naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

Artikel 1

4. Het ontworpen artikel 20*bis* bepaalt welke organisaties met rechtspersoonlijkheid onder voorwaarden in aanmerking komen als organisator van een brugproject. Zo worden onder meer vermeld “een gemeentebestuur” en “een maatwerkbedrijf of lokale diensteneconomie”.

Een “gemeentebestuur” is geen rechtspersoon. Er moet gebruik gemaakt worden van de term “gemeente”. Ook een “lokale diensteneconomie” is geen rechtspersoon. Er moet verwezen worden naar het begrip “lokale diensteneconomieonderneming”, zoals bedoeld in artikel 3, 5°, van het decreet van het decreet van 22 november 2013 ‘betreffende de lokale diensteneconomie’.

In het ontworpen artikel 20*bis* wordt niet bepaald wat wordt verstaan onder “maatwerkbedrijf”. Er moet verwezen worden een maatwerkbedrijf, zoals bedoeld in artikel 3, 5°, van het decreet van 12 juli 2013 ‘betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling’.

¹ In het advies 57.838/1/V van 14 augustus 2015 over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1996 betreffende de brugprojecten en het besluit van de Vlaamse Regering van 24 oktober 2008 houdende uitvoering van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap’, heeft de afdeling Wetgeving vastgesteld dat de ontworpen regeling niet kon worden tot stand gebracht door middel van een wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 1996 ‘betreffende de brugprojecten’, aangezien dit besluit opgeheven is bij het decreet van 10 juli 2008.

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het besluit uitwerking heeft met ingang van 1 september 2015.

Het is bekend dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar is, namelijk ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke machtiging bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en erdoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen kan deze worden gebillijkt.

Daarover ondervraagd meldt de gemachtigde het volgende:

“De vraag wordt hier gesteld of een inwerkingtreding met terugwerkende kracht te onderbouwen is. Sedert 2015 is de subsidiëring van brugprojecten, zowel voor de organisator als voor de jongere, onverkort verdergezet. Het thans juridisch sluitend maken zonder terugwerkende kracht, zou betekenen dat voor deze tussenliggende periode de subsidiëring niet rechtsgeldig is gebeurd. Om een dergelijke situatie te vermijden en geen nadelige gevolgen voor betrokkenen te creëren, lijkt ons de retroactiviteit in dit dossier volledig verantwoord.”

Hierbij kan worden vastgesteld dat het ontwerp niet alleen betrekking heeft op de eigenlijke subsidiëring van de brugprojecten (ontworpen artikel 20*quater*), maar ook bepalingen bevat die betrekking hebben op de voorwaarden waaraan de organisatoren van een brugproject dienen te voldoen (ontworpen artikelen 20*bis* en 20*ter*). Enkel indien door die bepalingen geen verkregen situaties worden aangetast of nieuwe verplichtingen worden opgelegd, kan de terugwerkende kracht van het ontwerp worden aanvaard.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH