RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.738/1
van 24 december 2015

over

een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 58.738/1
du 24 décembre 2015

sur

un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l’arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services’

‡LW-AFBQKEDDB-FIHDIVT‡

Op 21 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende medische Hulp verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 23 december 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 december 2015.

*

Le 21 décembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 23 décembre 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, et Leen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Paul DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 décembre 2015.

*

‡LW-AFBQKEDDB-FIHDIVT‡

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In dit geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

"Overwegende dat onderhavig besluit een materie regelt die in het kader van de zesde staatshervorming is overgeheveld en dat de bevoegdheid inzake afgifte en intrekking van vergunningen concreet en definitief naar het Gewest zal overgeheveld worden op 1 januari 2016;

Overwegende dat onderhavig besluit zich ertoe beperkt aan artikel 1 van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques de definitie van het voortaan bevoegde gewestbestuur toe te voegen en artikel 2*ter* aan te passen om de nieuwe adviescommissie inzake vergunningen op 1 januari 2016 op te richten waarin met name de vertegenwoordigers van dit bestuur zullen zetelen;

Overwegende dat de hier ingeroepen dringende noodzakelijkheid voortvloeit uit de noodzaak voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om snel zijn commissie op te richten om de afgifte en intrekking van vergunningen mogelijk te maken; dat, bij ontstentenis, vanaf 1 januari 2016 het onmogelijk zou zijn die vergunningen op basis van de huidige tekst af te geven of in te trekken aangezien de RVA ter zake niet langer bevoegd is aan het einde van de overgangsperiode die verstrijkt op 31 december 2015;

Overwegende dat onderhavig besluit zo een juridisch vacuüm vermijdt in januari 2016 en dat het gegrond is in een geest van continuïteit van de dienstverlening en het goed bestuur."

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe om, met ingang van 1 januari 2016, enkele wijzigingen aan te brengen aan het koninklijk besluit van 12 december 2001 'betreffende de dienstencheques'. Meer bepaald wordt een definitie van "het bestuur"[1] ingevoegd (artikel 1 van het ontwerp) en wordt voorzien in de oprichting van een adviescommissie voor dienstencheque-activiteiten (artikel 2 van het ontwerp).

4.1. Zoals in de aanhef wordt aangegeven, wordt de rechtsgrond voor artikel 2 van het ontworpen besluit geboden door artikel 2, § 2, vijfde lid, van de wet van 20 juli 2001 'tot bevordering van buurtdiensten en -banen'. Krachtens die bepaling gebeuren de erkenning en de

[1] Die woorden blijken als zodanig slechts voor te komen in artikel 8, § 2, van het koninklijk besluit van 12 december 2001.

‡LW-AFBQKEDDB-FIHDIVT‡

intrekking van de erkenning door de minister bevoegd voor de werkgelegenheid, na advies van een adviescommissie erkenningen, en dient de Koning de te volgen erkenningsprocedure, alsook de samenstelling en nadere regels betreffende de werking van de adviescommissie erkenningen, te bepalen.

4.2. De rechtsgrond voor artikel 1 van het ontworpen besluit is te vinden in artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming van de instellingen', dat krachtens artikel 40, § 1, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse instellingen' van overeenkomstige toepassing is op het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Het gaat immers om het aanwijzen van de dienst van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest waaraan de inlichtingen bedoeld in artikel 8, § 2, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 moeten worden bezorgd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. De aanhef dient in overeenstemming te worden gebracht met wat hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond van het ontworpen besluit. Er zullen derhalve leden moeten worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 87, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en naar artikel 40, § 1, van de bijzondere wet van 12 januari 1989.

Artikel 2

6. Om in overeenstemming te zijn met de Nederlandse tekst van het artikel, dienen de woorden "ou le fonctionnaire de l'administration qu'il désigne" te worden geschrapt in de Franse tekst van het ontworpen artikel 2*ter* van het koninklijk besluit van 12 december 2001.

Artikel 3

7. Uit de artikelen 1 en 3 van het ontwerp blijkt dat de inlichtingen die maandelijks moeten worden verstrekt door het uitgiftebedrijf op grond van artikel 8, § 2, van het koninklijk besluit van 12 december 2001, vanaf 1 januari 2016 aan Brussel Economie en Werkgelegenheid bij de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel moeten worden bezorgd. Aan artikel 1 kan echter bezwaarlijk terugwerkende kracht worden verleend, zodat het besluit zo snel mogelijk moet worden genomen en voor 1 januari 2016 in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt zal moeten worden.

*

‡LW-AFBQKEDDB-FIHDIVT‡

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit :

« Considérant que le présent arrêté règle une matière qui a été transférée dans le cadre de la Sixième réforme de l'État et que la compétence de délivrance et de retrait des agréments sera concrètement et définitivement transférée à la Région, à la date du 1er janvier 2016 ;

Considérant que le présent arrêté se limite à ajouter, à l'article premier de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services, la définition de l'administration régionale désormais compéten[t]e, et à adapter le texte de l'article 2*ter* afin d'instaurer la nouvelle commission consultative en matière d'agréments, au 1er janvier 2016, dans laquelle siégeront, notamment, des représentants de cette administration ;

Considérant que l'urgence invoquée ici découle de la nécessité pour la Région de Bruxelles-Capitale d'installer rapidement sa commission afin de permettre la délivrance et le retrait des agréments ; qu'à défaut, il serait impossible de délivrer ou retirer lesdits agréments, dès janvier 2016, sur la base du texte actuel puisque l'ONEm cesse tout rôle juridique à cet égard à la fin de la période transitoire qui expire le 31 décembre 2015 ;

Considérant que le présent arrêté permet ainsi d'éviter la création d'un vide juridique en janvier 2016 et qu'il se justifie dans un souci de continuité du service et de bonne administration ».

*

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet d'apporter, avec effet au 1er janvier 2016, quelques modifications à l'arrêté royal du 12 décembre 2001 'concernant les titres-services'. Le projet insère plus précisément une définition de « l'administration » [1] (article 1er du projet) et prévoit la création d'une commission consultative d'agréments (article 2 du projet).

4.1. Comme l'indique le préambule, l'article 2 de l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 2, § 2, alinéa 5, de la loi du 20 juillet 2001 'visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité'. Selon cette disposition, l'agrément et son retrait se font par le ministre qui a l'Emploi dans ses compétences, après avis d'une commission consultative des agréments, et le Roi doit déterminer la procédure d'agrément à suivre, ainsi que la composition et les modalités de fonctionnement de la commission consultative des agréments.

[1] Ces mots n'apparaissent en tant que tels qu'à l'article 8, § 2, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001.

‡LW-AFBQKEDDB-FIHDIVT‡

4.2. L'article 1er de l'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 87, § 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', qui, en vertu de l'article 40, § 1er, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises' est applicable, moyennant les adaptations nécessaires, à la Région de Bruxelles-Capitale. Il s'agit en effet de désigner le service de la Région de Bruxelles-Capitale auquel les informations visées à l'article 8, § 2, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 doivent être fournies.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Le préambule doit être mis en conformité avec les observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet. Il faudra par conséquent ajouter des alinéas visant l'article 87, § 1er, de la loi spéciale du 8 août 1980 et l'article 40, § 1er, de la loi spéciale du 12 janvier 1989.

Article 2

6. Par souci de concordance avec le texte néerlandais de l'article, on supprimera dans le texte français de l'article 2*ter*, en projet, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 les mots « ou le fonctionnaire de l'administration qu'il désigne ».

Article 3

7. Il ressort des articles 1er et 3 du projet que les informations que la société émettrice doit fournir mensuellement sur la base de l'article 8, § 2, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 doivent être communiquées à Bruxelles Économie et Emploi auprès du Service public régional de Bruxelles à partir du 1er janvier 2016. Toutefois, dès lors qu'un effet rétroactif peut difficilement être attribué à l'article 1er, l'arrêté devra être pris dans les plus brefs délais et être publié au *Moniteur belge* avant le 1er janvier 2016.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Leen VERSCHRAEGHEN Jo BAERT

‡LW-AFBQKEDDB-FIHDIVT‡