



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.737/1
van 3 februari 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de oprichting van een regionale prioriteitencommissie, de toekenning van prioriteitengroepen, de vaststelling van de maatschappelijke noodzaak, de toeleiding naar ondersteuning, de afstemming en planning in het kader van persoonsvolgende financiering’

Op 21 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 3 februari 2016, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘over de oprichting van een regionale prioriteitencommissie, de toekenning van prioriteitengroepen, de vaststelling van de maatschappelijke noodzaak, de toeleiding naar ondersteuning, de afstemming en planning in het kader van persoonsvolgende financiering’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 januari 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Melissa CELIS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 februari 2016.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het decreet van 25 april 2014 ‘houdende de persoonsvolgende financiering voor personen met een handicap en tot hervorming van de wijze van financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap’ heeft een persoonsvolgend financieringssysteem ingevoerd waarbij het toe te kennen persoonsvolgend budget in sterke mate bepaald wordt door de vraag van de persoon met een handicap en zijn gezin. De artikelen 15 tot 19 van dit decreet hebben betrekking op de regie van de zorg, bestaande uit de prioritering, de zorgbemiddeling, de zorgafstemming en de zorgplanning. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering geeft uitvoering aan die bepalingen.

Het ontwerp strekt ertoe om per provincie een regionale prioriteitencommissie op te richten, de opdrachten en de samenstelling van die commissie te bepalen, de wijze te bepalen waarop de zorgbemiddeling en de zorgafstemming in het kader van persoonsvolgende financiering wordt georganiseerd, en de nadere regels vast te stellen met betrekking tot de planning in het kader van persoonsvolgende financiering (artikelen 1 tot 29 van het ontwerp).

Naast de voormelde regelingen, bevat het ontwerp, in het licht daarvan, een groot aantal wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 ‘betreffende de regie van de zorg en bijstand tot sociale integratie van personen met een handicap en betreffende de erkenning en subsidiëring van een Vlaams Platform van verenigingen van personen met een handicap’ (artikelen 30 tot 50 van het ontwerp).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 april 2016 (artikel 51 van het ontwerp).

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de artikelen 16 tot 19 van het decreet van 25 april 2014, alsook in artikel 8, 2° en 7°, van het decreet van 7 mei 2004 ‘tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap’.

VORMVEREISTEN

4. Ter uitvoering van de beslissing van de Vlaamse Regering van 18 december 2015, wordt over het ontworpen besluit het advies ingewonnen van het Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen.

Indien als gevolg van dat advies de tekst van het ontworpen besluit zou worden aangepast, dienen deze wijzigingen nog om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, te worden voorgelegd.

5. Krachtens artikel 4, § 2, 2°, van het decreet van 7 december 2007 ‘houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers’ dient de Vlaamse Regering aan de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid advies te vragen over de ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering die van “strategisch belang” zijn. Volgens de gemachtigde wordt dat advies met betrekking tot het ontworpen besluit niet ingewonnen.

Vastgesteld moet worden dat met het ontworpen besluit mede uitvoering wordt gegeven aan de in het decreet van 25 april 2014 opgenomen hervorming op het vlak van de financiering van de zorg en de ondersteuning voor personen met een handicap. Dat decreet is opgevat als een kaderdecreet, waarbij aan de Vlaamse Regering ruime bevoegdheden worden toegekend om regelingen vast te stellen op het vlak van essentiële onderdelen van die hervorming.

Ook al beschikt de Vlaamse Regering over een ruime appreciatiebevoegdheid om te bepalen welke besluiten van strategisch belang zijn, dient volgens de Raad van State, afdeling Wetgeving, het ontworpen besluit, rekening houdend met de erin geregelde aangelegenheden, wel gelijk als van strategisch belang te worden beschouwd.

Bedoeld advies dient bijgevolg alsnog te worden ingewonnen. Indien het ontwerp van besluit als gevolg daarvan wijzigingen zou ondergaan, dienen die wijzigingen nog om advies aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, te worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Hoofdstuk 2 – Afdeling 1 – Samenstelling van de regionale prioriteitencommissie

6. Afdeling 1 van hoofdstuk 2 van het ontwerp bevat niet enkel een regeling met betrekking tot de samenstelling van de regionale prioriteitencommissie, maar ook met betrekking tot de oprichting, de opdrachten en de werking van die commissie. Het opschrift van afdeling 1, dat thans enkel refereert aan de samenstelling, dient daarmee in overeenstemming te worden gebracht.

7. Wat de samenstelling van de regionale prioriteitencommissie betreft, schuilt er een onduidelijkheid in de ontworpen regeling. Enerzijds is sprake van de oprichting van één regionale prioriteitencommissie in elke provincie (artikel 2, § 1, van het ontwerp) die bestaat uit vijf leden (artikel 3, § 1, eerste lid, van het ontwerp). Anderzijds bepaalt artikel 4, § 1, van het ontwerp dat de bevoegde minister “de leden, voorzitters en plaatsvervangende voorzitters van de regionale prioriteitencommissie” benoemt, alsook “in elke provincie een pool van leden niet-ambtenaren”. Die laatste bepaling zou er kunnen op wijzen dat een regionale prioriteitencommissie werkt met

wisselende samenstellingen, en dat er dus per provincie niet één prioriteitencommissie zou zijn met vijf (vaste) leden. De werkelijke bedoeling van de steller van het ontwerp dient in elk geval beter in de tekst tot uitdrukking te worden gebracht.

Artikel 2

8. In artikel 2, § 2, tweede lid, van het ontwerp schrijve men “het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad” in de plaats van “het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest”.

Artikel 3

9. Uit artikel 3, § 1, eerste lid, van het ontwerp zou kunnen worden afgeleid dat er benevens “minstens één ervaringsdeskundige”, “minstens één professionele deskundige” en “één ambtenaar van het agentschap”, nog twee andere, niet nader bepaalde personen deel kunnen uitmaken van de uit vijf leden samengestelde regionale prioriteitencommissie. Dat is wellicht niet de bedoeling. Er dient dan duidelijkheidshalve te worden bepaald dat de regionale prioriteitencommissie is samengesteld uit ervaringsdeskundigen, professionele deskundigen, waarvan telkens minstens één, en één ambtenaar van het agentschap.

Artikel 5

10. In artikel 5, eerste lid, van het ontwerp dient, in lijn met de daaraan voorafgaande bepalingen, te worden geschreven “De voorzitters, de plaatsvervangende voorzitters en de leden niet-ambtenaren ...”.

Artikel 16

11. Er is een discrepantie tussen artikel 16, eerste lid, van het ontwerp, waarin wordt bepaald dat het misbruik of de verwaarlozing moet worden “aangetoond” (lees: bewezen), en het tweede lid van hetzelfde artikel, waarin wordt bepaald dat het (voorhanden zijn van) het misbruik of de verwaarlozing moet worden “gemotiveerd”. Die discrepantie moet worden weggewerkt.

Artikel 20

12. In de in artikel 20 van het ontwerp opgenomen opsomming ontbreekt het punt 3°. Volgens de gemachtigde ontbreekt er geen bepaling maar dient de opsomming te worden vernummerd.

Artikel 37

13. Aangezien bij artikel 44 van het ontwerp afdeling II van titel II, hoofdstuk VI, van het te wijzigen besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2006 wordt opgeheven, kan artikel 37 van het ontwerp te baat worden genomen om de indeling in twee afdelingen van dat hoofdstuk weg te laten, door het huidige opschrift van afdeling I op te heffen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Leen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME