



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.681/1
van 14 januari 2016

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 15*octies* van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’

Op 15 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 15*octies* van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 5 januari 2016. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 januari 2016.

*

1. In het eerste lid van de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering kan de verwijzing naar de rechtsgrond biedende bepaling nog worden gepreciseerd, door te verwijzen naar artikel 10*ter*, § 2, tweede lid, van het decreet van 24 juli 1996 ‘houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’.

2. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2015.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Het te wijzigen artikel 15*octies* van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 1997 ‘tot uitvoering van het decreet van 24 juli 1996 houdende regeling tot erkenning en subsidiëring van de instellingen voor schuldbemiddeling en tot subsidiëring van een Vlaams Centrum Schuldenlast’ bepaalt dat de bevoegde minister, op basis van het goedgekeurde jaarplan “aan het Vlaams Centrum Schuldenlast, binnen de beschikbare kredieten, een subsidie toe(kent) van 374.000 euro voor het werkjaar waarop het plan betrekking heeft”.

In de bij de adviesaanvraag gevoegde nota aan de Vlaamse Regering wordt gesteld dat “[b]ij de begrotingsopmaak van 2015 de Vlaamse Regering (heeft) beslist om een besparing van 5% door te voeren op de subsidies van het Vlaams Centrum Schuldenlast”, dat “[d]e subsidies voor 2015 overeenkomstig artikel 15*octies* van het besluit van de Vlaamse Regering (werden) toegekend binnen de perken van de begrotingskredieten” en dat “[o]p de begroting 2015 slechts 369.000 euro beschikbaar (is) voor het Vlaams Centrum Schuldenlast”.

Voor zover op de begroting 2015 wel degelijk slechts 369.000 euro is ingeschreven voor de toekenning van de subsidie voor het jaar 2015, is er geen beletsel om het ontworpen besluit uitwerking te laten hebben met ingang van 1 januari 2015.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Wilfried VAN VAERENBERGH