



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.667/4
du 5 janvier 2016

sur

un avant-projet d'ordonnance
de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant
assentiment à la
Convention-cadre du Conseil
de l'Europe sur la valeur du
patrimoine culturel pour la
société, faite à Faro le
27 octobre 2005 et signée à
Strasbourg le 25 juin 2012'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.667/4
van 5 januari 2016

over

een voorontwerp van
ordonnantie van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende
instemming met de
Kaderconventie van de Raad
van Europa over de bijdrage
van cultureel erfgoed aan de
samenleving, opgemaakt te
Faro op 27 oktober 2005 en
ondertekend te Straatsburg op
25 juni 2012'

Le 14 décembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'portant assentiment à la Convention-cadre du Conseil de l'Europe sur la valeur du patrimoine culturel pour la société, faite à Faro le 27 octobre 2005 et signée à Strasbourg le 25 juin 2012'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 5 janvier 2016. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 janvier 2016.

*

Op 14 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'houdende instemming met de Kaderconventie van de Raad van Europa over de bijdrage van cultureel erfgoed aan de samenleving, opgemaakt te Faro op 27 oktober 2005 en ondertekend te Straatsburg op 25 juni 2012'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 5 januari 2016. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 januari 2016.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

1. L'article 3, 2°, de l'ordonnance du 29 mars 2012 'portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale' dispose que pour chaque projet d'acte législatif, chaque ministre établit un rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes.

En vertu de l'article 13, § 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 avril 2014 'portant exécution de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale', « le 'test genre' doit être complété avant la première mise à l'ordre du jour au Conseil des Ministres » et le paragraphe 5 prévoit qu'« en l'absence de 'test genre', un projet de réglementation ne peut être considéré comme complet et ne peut donc faire l'objet d'une discussion au Conseil des Ministres ».

En l'espèce, le dossier transmis au Conseil d'État ne contient aucun élément établissant que le « test genre » a été réalisé à propos du texte en projet.

Il appartient à l'auteur du projet de veiller à l'accomplissement de la formalité prescrite préalablement à l'adoption du texte en projet.

2. La note aux membres du Gouvernement explique le caractère mixte du traité en ces termes :

« La compétence régionale se situe principalement au niveau du développement urbain et d'aménagement du territoire, pour les matières relevant de la protection du patrimoine immobilier mais aussi de l'urbanisme, de la rénovation urbaine et du logement. Visant une vision non restrictive du patrimoine, la Convention-Cadre relève également des politiques régionales en matière de gestion de l'environnement, du tourisme, de la recherche, de l'économie et de l'emploi ».

Plusieurs dispositions du traité sont de nature à avoir une incidence sur la vie économique et sociale de la région de Bruxelles-capitale, notamment les articles 5, d et e, et 10.

Conformément à l'article 6, § 1^{er}, 1° de l'ordonnance du 8 septembre 1994 'portant création du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale', il y a lieu de solliciter l'avis de ce Conseil.

3. Dans l'intitulé et à l'article 2 de l'avant-projet, il y a lieu d'omettre les mots « et signée à Strasbourg le 25 juin 2012 », conformément au texte authentique.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Luidens artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 29 maart 2012 ‘houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ stelt elke minister voor elk wetgevend ontwerp een evaluatieverslag op van de impact ervan op de respectieve situatie van vrouwen en mannen.

Krachtens artikel 13, § 2, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 april 2014 ‘houdende de uitvoering van de ordonnantie van 29 maart 2012 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ “[wordt] de ‘gendertest’ [...] ingevuld voor de eerste toevoeging aan de agenda in de Ministerraad”, terwijl paragraaf 5 van die bepaling stelt dat “[b]ij gebrek aan een ‘gendertest’ (...) een ontwerp van reglementering niet als volledig [kan] worden beschouwd en (...) dus geen voorwerp [kan] uitmaken van een beraadslaging binnen de Ministerraad”.

In casu bevat het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden geen enkel element waaruit blijkt dat de “gendertest” uitgevoerd zou zijn met betrekking tot de ontworpen regeling.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dit vormvereiste wordt vervuld voordat de ontworpen regeling wordt aangenomen.

2. In de nota aan de leden van de Regering wordt als volgt toegelicht dat het hier om een gemengd verdrag gaat:

“De gewestelijke bevoegdheid bevindt zich voornamelijk op het vlak van stedelijke ontwikkeling en ruimtelijke ordening, voor de materies die vallen onder de onroerende erfgoedbescherming, maar ook onder stedenbouw, stedelijke renovatie en huisvesting. De Kaderconventie, die een niet-beperkende visie op erfgoed beoogt, heeft eveneens betrekking op het gewestelijke beleid inzake milieubeheer, toerisme, onderzoek, economie en tewerkstelling.”

Verscheidene bepalingen van het verdrag, met name de artikelen 5, d en e, en 10, kunnen een weerslag hebben op het economisch en sociaal leven en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Overeenkomstig artikel 6, § 1, 1°, van de ordonnantie van 8 september 1994 ‘houdende oprichting van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’ moet het advies van die Raad worden ingewonnen.

3. In het opschrift en in artikel 2 van het voorontwerp moeten, in overeenstemming met de authentieke tekst, de woorden “en ondertekend te Straatsburg op 25 juni 2012” worden weggelaten.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY