



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.649/2
du 16 décembre 2015

advies 58.649/2
van 16 december 2015

sur

over

un projet d'arrêté du Collège réuni
de la Commission communautaire
commune 'modifiant l'arrêté du
Collège réuni de la Commission
communautaire commune du
5 juin 2008 portant le statut
administratif et pécuniaire des
fonctionnaires et stagiaires des
Services du Collège réuni de la
Commission communautaire
commune de Bruxelles-Capitale'

een ontwerp van besluit van het
Verenigd College van
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie 'tot
wijziging van het besluit van het
Verenigd College van de
Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van
5 juni 2008 houdende het
administratief statuut en de
bezoldigingsregeling van de
ambtenaren en stagiairs van de
Diensten van het Verenigd College
van Gemeenschappelijke
Gemeenschapscommissie van
Brussel-Hoofdstad'

Le 11 décembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, compétents pour la politique de la Santé, la Fonction publique, les Finances, le Budget, le Patrimoine et les Relations extérieures à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune 'modifiant l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 5 juin 2008 portant le statut administratif et pécuniaire des fonctionnaires et stagiaires des Services du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 décembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Yves DE CORDT et Marianne DONY, assesseurs, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 décembre 2015.

*

Op 11 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, het Openbaar Ambt, de Financiën, de Begroting, het Patrimonium en de Externe Betrekkingen verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie 'tot wijziging van het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 5 juni 2008 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren en stagiairs van de Diensten van het Verenigd College van Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 december 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Yves DE CORDT en Marianne DONY, assessoren, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 december 2015.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« L'urgence est motivée par le fait que l'article 3 du projet, relatif à la modification du mode de calcul du traitement, doit impérativement entrer en vigueur pour le paiement du traitement du mois de janvier 2016. Le service central des dépenses fixes, service qui calcule les traitements et fait les déclarations à l'ONSS ayant laissé un dernier délai jusqu'à cette date pour réaliser cette modification ».

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation suivante.

L'urgence n'est ainsi justifiée que pour l'article 3 du projet. Par conséquent, la demande d'avis est irrecevable en ce qu'elle concerne les articles 1^{er} et 2, qui sont des modifications indépendantes de celle opérée par l'article 3. Ces articles ne seront pas examinés.

Les accords du 29 octobre 2015 des membres du collège réuni compétents pour le Budget et la Fonction publique mentionnés au préambule ne sont pas joints à la demande d'avis.

L'auteur du projet s'assurera du parfait accomplissement de ces formalités préalables.

*

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In casu luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“L’urgence est motivée par le fait que l’article 3 du projet, relatif à la modification du mode de calcul du traitement, doit impérativement entrer en vigueur pour le paiement du traitement du mois de janvier 2016. Le service central des dépenses fixes, service qui calcule les traitements et fait les déclarations à l’ONSS ayant laissé un dernier délai jusqu’à cette date pour réaliser cette modification”.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Aldus is het verzoek om spoedbehandeling alleen gerechtvaardigd wat artikel 3 van het ontwerp betreft. De adviesaanvraag is bijgevolg niet-ontvankelijk in zoverre ze betrekking heeft op de artikelen 1 en 2, 4°, aangezien de wijzigingen bij deze artikelen volledig losstaan van de wijziging doorgevoerd door artikel 3. De artikelen 1 en 2 zullen dan ook niet worden onderzocht.

De akkoordbevinding van de leden van het Verenigd College bevoegd voor Begroting en de akkoordbevinding van de leden van het Verenigd College bevoegd voor het Openbaar Ambt van 29 oktober 2015, waarvan melding wordt gemaakt in de aanhef, zijn niet bij de adviesaanvraag gevoegd.

De steller van het ontwerp dient erop toe te zien dat deze voorafgaande vormvereisten volledig worden vervuld.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT