



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.591/1
van 24 december 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot wijziging van het koninklijk
besluit van 7 juni 2011 tot
vaststelling van de samenstelling
en de werking van de Adviesraad
van het sociaal strafrecht en
betreffende de datum van
inwerkingtreding van de
artikelen 96, 97 en 98 van het
Sociaal Strafwetboek’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.591/1
du 24 décembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal ‘modifiant
l'arrêté royal du 7 juin 2011
déterminant la composition et le
fonctionnement du Conseil
consultatif du droit pénal social et
fixant la date d'entrée en vigueur
des articles 96, 97 et 98 du Code
pénal social’

Op 3 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2011 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht en betreffende de datum van inwerkingtreding van de artikelen 96, 97 en 98 van het Sociaal Strafwetboek'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 21 december 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patricia DE SOMERE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 december 2015.

*

Le 3 décembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 7 juin 2011 déterminant la composition et le fonctionnement du Conseil consultatif du droit pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 96, 97 et 98 du Code pénal social'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 21 décembre 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Raf AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patricia DE SOMERE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 décembre 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de samenstelling en de werking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht te wijzigen, inzonderheid door de toevoeging van deskundigen aangewezen door de bevoegde ministers en staatssecretarissen, met de bijzonderheid dat de aanwijzing van deze deskundigen eindigt op het ogenblik dat het mandaat van de leden afloopt of op het einde van de legislatuur. Daartoe wordt het koninklijk besluit van 7 juni 2011 ‘tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht en betreffende de datum van inwerkingtreding van de artikelen 96, 97 en 98 van het Sociaal Strafwetboek’ gewijzigd.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt uitsluitend geboden door artikel 98 van het Sociaal Strafwetboek, waarbij de Koning wordt gemachtigd de samenstelling en de werking van de Adviesraad van het sociaal strafrecht te bepalen.

VORMVEREISTEN

4. De Raad van State, afdeling Wetgeving, stelt vast dat de Adviesraad van het sociaal strafrecht een “tussentijds advies” nr. 2015/002 heeft uitgebracht volgens de schriftelijke procedure, dat het dateert van 4 december 2015 en werd ondertekend op 11 december 2015, dit is nadat de adviesaanvraag op 3 december 2015 bij de afdeling Wetgeving werd aanhangig gemaakt.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van dit advies nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, nog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op hetgeen is toegelicht aangaande de rechtsgrond voor het ontworpen besluit, dient het eerste lid van de aanhef te worden geschrapt, en dient in het tweede lid enkel te worden verwezen naar artikel 98 van het Sociaal Strafwetboek.

6. In de aanhef kan worden verwezen naar het “tussentijds” advies nr. 2015/002 van 4 december 2015 (ondertekend op 11 december 2015) van de Adviesraad van het sociaal strafrecht, in de vorm van een considerans, na de verwijzing naar het begrotingsakkoord van 3 december 2015.

Artikel 7

7. Luidens artikel 7 van het ontwerp is onder meer de Staatssecretaris voor de Bestrijding van de sociale fraude belast met de uitvoering van het te nemen besluit.

Een staatssecretaris mag niet aangewezen worden om koninklijke besluiten uit te voeren, zelfs indien hij ze heeft voorgedragen of medeondertekend. In elke federale regering zit immers niet noodzakelijk een staatssecretaris bevoegd voor de genoemde aangelegenheid. Alleen de bevoegde minister wordt dus vermeld, met dien verstande dat de Koning, bij de benoeming van een staatssecretaris, deze kan belasten met de uitvoering van de besluiten waarvoor de minister aan wie hij is toegevoegd, bevoegd is.¹

In artikel 7 dient dan ook in plaats van de genoemde Staatssecretaris, de minister bevoegd voor de bestrijding van de sociale fraude met de uitvoering van het besluit te worden belast.

*

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek, Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 167.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier la composition et le fonctionnement du Conseil consultatif du droit pénal social, notamment par l'adjonction d'experts désignés par les ministres et secrétaires d'État compétents, avec cette particularité que la désignation de ces experts prend fin au moment où le mandat des membres s'achève ou à la fin de la législature. À cet effet, l'arrêté royal du 7 juin 2011 'déterminant la composition et le fonctionnement du Conseil consultatif du droit pénal social et fixant la date d'entrée en vigueur des articles 96, 97 et 98 du Code pénal social' est modifié.

3. L'arrêté en projet trouve exclusivement son fondement juridique dans l'article 98 du Code pénal social, qui habilite le Roi à déterminer la composition et le fonctionnement du Conseil consultatif du droit pénal social.

FORMALITÉS

4. Le Conseil d'État, section de législation, constate que le Conseil consultatif du droit pénal social a émis un « avis intermédiaire » n° 2015/002 selon la procédure écrite, qu'il date du 4 décembre 2015 et a été signé le 11 décembre 2015, c'est-à-dire après que la section de législation a été saisie de la demande d'avis le 3 décembre 2015.

Si cet avis devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État, les dispositions modifiées devraient encore être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu de ce qui a été observé à propos du fondement juridique de l'arrêté en projet, il convient de supprimer le premier alinéa du préambule et de viser uniquement l'article 98 du Code pénal social dans le deuxième alinéa.

6. Dans le préambule, il peut être fait mention de l'avis « intermédiaire » n° 2015/002 du 4 décembre 2015 (signé le 11 décembre 2015) du Conseil consultatif du droit pénal social,

sous la forme d'un considérant qui fait suite à la référence à l'accord budgétaire du 3 décembre 2015.

Article 7

7. Selon l'article 7 du projet, c'est notamment le Secrétaire d'État à la Lutte contre la fraude sociale qui est chargé de l'exécution de l'arrêté envisagé.

Un secrétaire d'État ne peut pas être désigné pour exécuter des arrêtés royaux, même s'il les a proposés et contresignés. En effet, il n'y pas nécessairement, dans chaque gouvernement fédéral, un secrétaire d'État chargé de la matière visée. C'est donc uniquement le ministre compétent qui sera indiqué, étant entendu que lors de la nomination d'un secrétaire d'État, le Roi peut le charger de l'exécution des arrêtés pour lesquels le ministre auquel il est adjoint est compétent ¹.

À l'article 7, c'est donc le ministre qui a la Lutte contre la fraude sociale dans ses attributions, et non le secrétaire d'État précité, qui doit être chargé de l'exécution de l'arrêté.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Jo BAERT

¹ *Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation n° 167.