



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.583/1
van 30 december 2015

over

een voorontwerp van wet ‘tot
wijziging van de wet van
19 maart 2014 houdende
wettelijke definitie van de
ambachtsman’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.583/1
du 30 décembre 2015

sur

un avant-projet de loi
‘modifiant la loi du
19 mars 2014 portant définition
légale de l’artisan’

Op 2 december 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet ‘tot wijziging van de wet van 19 maart 2014 houdende wettelijke definitie van de ambachtsman’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 december 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Koen MUYLLE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 december 2015.

*

Le 2 décembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi ‘modifiant la loi du 19 mars 2014 portant définition légale de l’artisan’.

L’avant-projet a été examiné par la première chambre le 28 décembre 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Koen MUYLLE, conseillers d’État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Leen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 30 décembre 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt ertoe diverse bepalingen te wijzigen van de wet van 19 maart 2014 ‘houdende wettelijke definitie van de ambachtsman’ (artikelen 2 tot 9 van het ontwerp). De ontworpen wijzigingen betreffen zowel de procedure en de voorwaarden inzake het toekennen van de hoedanigheid van ambachtsman, als de werking van de Commissie “Ambachtslieden” en de procedure voor en de werking van de Raad “Ambachtslieden”.

Daarnaast strekt het ontwerp ertoe om, wat de definitie van “ambachtsonderneming” betreft, de verwijzing naar artikel 2, 5°, van de wet van 16 januari 2003², die nu nog voorkomt in de wijzigingsbepaling van artikel 27 van de wet van 19 maart 2014, te vervangen door een verwijzing naar artikel I.2, 9°, van het Wetboek van economisch recht (artikel 10 van het ontwerp).

ALGEMENE OPMERKINGEN

3. In het ontwerp van wet wordt niet in een specifieke regeling van inwerkingtreding voorzien. Dit impliceert dat de ontworpen regeling in werking zou treden op de tiende dag na die van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.³⁻⁴ Aangezien de te wijzigen wet van 19 maart 2014 nog niet door de Koning in werking is gesteld⁵ dreigt aldus het risico te ontstaan dat de ontworpen wijzigingsbepalingen in werking treden vooraleer de te wijzigen wet in werking treedt. Ten einde dat te vermijden en ter wille van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om de ontworpen wet aan te vullen met een bepaling waarin wordt vermeld dat deze in werking treedt op dezelfde datum als die welke door de Koning voor de inwerkingtreding van de wet van 19 maart 2014 wordt bepaald met toepassing van artikel 28 van die wet.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de conformiteit met hogere rechtsnormen verstaan.

² Wet van 16 januari 2003 ‘tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichting van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen’. Deze wet werd opgeheven bij de wet van 17 juli 2013 ‘houdende invoeging van Boek III “Vrijheid van vestiging, dienstverlening en algemene verplichtingen van de ondernemingen”, in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek III en van de rechtshandhabingsbepalingen eigen aan boek III, in boeken I en XV van het Wetboek van economisch recht’.

³ Artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 ‘betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en in werking treden van wetten en verordeningen’.

⁴ De ontworpen wijzigingen van de wet van 19 maart 2014 kunnen niet zonder meer worden geacht in werking te treden op dezelfde datum als die waarop de te wijzigen wet in werking treedt.

⁵ Luidens artikel 28 van de wet van 19 maart 2014 treedt die wet in werking op de door de Koning bepaalde datum.

4. In de diverse wijzigingsbepalingen van het ontwerp kan worden volstaan met de vermelding van het artikel of onderdeel ervan dat wordt gewijzigd en moet niet telkens tevens worden verwezen naar het hoofdstuk waarvan de te wijzigen bepaling deel uitmaakt. Zo volstaat het bijvoorbeeld om in de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp melding te maken van “artikel 9” van de wet van 19 maart 2014 en moet niet worden geschreven “In artikel 9, hoofdstuk 3, van de wet van ...”. Om dezelfde reden late men het ontworpen artikel 27 van de wet van 19 maart 2014 (artikel 10 van het ontwerp) aanvangen als volgt: “In artikel I.2 van het Wetboek van economisch recht wordt de bepaling onder 9° vervangen ...”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

5. Anders dan wat het geval was voor de te wijzigen wet van 19 maart 2014 dient in artikel 1 van het om advies voorgelegde ontwerp van wet niet langer te worden gerefereerd aan “artikel 78 van de Grondwet”, doch wel aan “artikel 74 van de Grondwet”.

Artikelen 6 en 7

6. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 17 van de wet van 19 maart 2014 (artikel 6 van het ontwerp) wordt melding gemaakt van “la signification de la décision de la Commission ‘Artisans’”. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 19, eerste lid, van dezelfde wet (artikel 7 van het ontwerp) wordt geschreven “Le Conseil ‘Artisans’ notifie la décision”. In de Nederlandse tekst wordt telkens melding gemaakt van de “betekening” van de betrokken beslissingen. Tenzij er een specifieke reden zou bestaan waarom in de Franse tekst van de voornoemde bepalingen een gediversifieerde terminologie wordt gehanteerd, zou ook in deze laatste een eenvormige terminologie moeten worden gebruikt.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier diverses dispositions de la loi du 19 mars 2014 'portant définition légale de l'artisan' (articles 2 à 9 du projet). Les modifications en projet concernent tant la procédure et les conditions d'octroi de la qualité d'artisan que le fonctionnement de la Commission « Artisans » et la procédure et le fonctionnement du Conseil « Artisans ».

Par ailleurs, le projet vise, en ce qui concerne la définition d'« entreprise artisanale », à remplacer la référence à l'article 2, 5°, de la loi du 16 janvier 2003², qui figure encore actuellement dans la disposition modificative de l'article 27 de la loi du 19 mars 2014, par une référence à l'article I.2, 9°, du Code de droit économique (article 10 du projet).

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Le projet de loi ne prévoit pas de règle spécifique d'entrée en vigueur. Cela implique que le régime en projet entrerait en vigueur le dixième jour suivant celui de sa publication au *Moniteur belge*³⁻⁴. La loi du 19 mars 2014 à modifier n'ayant pas encore été mise en vigueur par le Roi⁵, le risque existe donc que les dispositions modificatives en projet entrent en vigueur avant la loi à modifier. Pour éviter une telle éventualité et dans un souci de sécurité juridique, il est recommandé de compléter la loi en projet par une disposition mentionnant que celle-ci entre en vigueur à la même date que celle qui est fixée par le Roi pour l'entrée en vigueur de la loi du 19 mars 2014, en application de l'article 28 de cette loi.

4. Dans les diverses dispositions modificatives du projet, il peut suffire de mentionner l'article ou son élément qui est modifié et, en outre, il ne faut pas chaque fois viser le chapitre dont fait partie la disposition à modifier. Ainsi, il suffit par exemple de faire état, dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, de « l'article 9 » de la loi du 19 mars 2014 et il ne faut

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

² Loi du 16 janvier 2003 'portant création d'une Banque-Carrefour des Entreprises, modernisation du registre de commerce, création de guichets-entreprises agréés et portant diverses dispositions'. Cette loi a été abrogée par la loi du 17 juillet 2013 'portant insertion du Livre III « Liberté d'établissement, de prestation de service et obligations générales des entreprises », dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre III et des dispositions d'application de la loi propres au livre III, dans les livres I et XV du Code de droit économique'.

³ Article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

⁴ Les modifications en projet de la loi du 19 mars 2014 ne peuvent pas simplement être réputées entrer en vigueur à la même date que celle de la loi à modifier.

⁵ Selon l'article 28 de la loi du 19 mars 2014, cette loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi.

pas écrire « À l'article 9, chapitre 3, de la loi du ... ». Par identité de motif, on rédigera le début de l'article 27, en projet, de la loi du 19 mars 2014 (article 10 du projet) comme suit : « Dans l'article I.2 du Code de droit économique, le 9° est remplacé ... ».

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

5. Contrairement à ce qui était le cas pour la loi du 19 mars 2014 à modifier, l'article 1^{er} du projet de loi soumis pour avis ne doit plus viser « l'article 78 de la Constitution », mais bien « l'article 74 de la Constitution ».

Articles 6 et 7

6. Le texte français de l'article 17, en projet, de la loi du 19 mars 2014 (article 6 du projet) fait état de « la signification de la décision de la Commission 'Artisans' ». Le texte français de l'article 19, alinéa 1^{er}, en projet, de la même loi (article 7 du projet) mentionne « Le Conseil 'Artisans' notifie la décision ». Le texte néerlandais fait chaque fois mention de la « betekening » des décisions concernées. À moins qu'un motif spécifique ne justifie l'utilisation d'une terminologie diversifiée dans la version française des dispositions précitées, la terminologie devrait également être uniformisée dans cette dernière version.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Leen VERSCHRAEGHEN

Marnix VAN DAMME