CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.559/4
du 16 décembre 2015

sur

un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.559/4
van 16 december 2015

over

een voorontwerp van ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 'tot wijziging van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen'

‡LW-CCMPOADED-FIFFJXV‡

Le 26 novembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la Mobilité et des Travaux publics à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance 'modifiant l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 décembre 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 décembre 2015.

*

Op 26 november 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie 'tot wijziging van de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 december 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 december 2015.

*

‡LW-CCMPOADED-FIFFJXV‡

La lettre de demande d'avis mentionne :

« De Raad van State bracht reeds een advies uit op 20 mei 2015. Het ordonnantieontwerp werd daarop onder een gewijzigde vorm in tweede lezing goedgekeurd door de Brusselse Regering. Begin september 2015 werd een technische fout geconstateerd in het in tweede lezing goedgekeurde ontwerp van ordonnantie. Meer bepaald ontbrak in artikel 3 § 4 4° de vermelding van de inkomsten uit "retributies van derden met betrekking tot de wettelijke homologatie van meetinstrumenten" » [1].

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations faites dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va toutefois différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées dans le premier avis de la section de législation : en pareil cas, une nouvelle consultation de la section de législation est requise, portant sur les dispositions nouvelles.

Il en va aussi différemment quand interviennent, après le premier avis, des éléments juridiques nouveaux, de nature à justifier un nouvel examen du texte par la section de législation : en pareil cas, la section de législation doit être saisie des dispositions du texte affectées par ces éléments nouveaux.

Au regard de ces principes, il n'y a pas lieu de procéder à un nouvel examen de cet avant-projet d'ordonnance.

*

[1] Il s'agit de l'avis 57.447/4 donné le 27 avril 2015 sur un avant-projet d'ordonnance 'relative à la création du Fonds de Sécurité routière de la Région de Bruxelles-Capitale'.

‡LW-CCMPOADED-FIFFJXV‡

In de brief met de adviesaanvraag is het volgende vermeld:

"De Raad van State bracht reeds een advies uit op 20 mei 2015. Het ordonnantieontwerp werd daarop onder een gewijzigde vorm in tweede lezing goedgekeurd door de Brusselse Regering. Begin september 2015 werd een technische fout geconstateerd in het in tweede lezing goedgekeurde ontwerp van ordonnantie. Meer bepaald ontbrak in artikel 3 § 4 4° de vermelding van de inkomsten uit "retributies van derden met betrekking tot de wettelijke homologatie van meetinstrumenten"[1].

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid opgebruikt die ze krachtens de wet heeft en het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of ze herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt echter niet wanneer overwogen wordt in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die door de afdeling Wetgeving in het eerste advies zijn gemaakt of gedaan: in zo'n geval is een nieuwe raadpleging vereist omtrent de nieuwe bepalingen.

Dat geldt ook niet wanneer na het eerste advies nieuwe juridische gegevens opduiken die kunnen rechtvaardigen dat de tekst door de afdeling Wetgeving wederom wordt onderzocht: in zo'n geval moeten de bepalingen van de tekst waarvoor die nieuwe gegevens consequenties hebben, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

In het licht van die beginselen behoort dit voorontwerp van ordonnantie niet opnieuw te worden onderzocht.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

[1] Het betreft advies 57.447/4, gegeven op 27 april 2015, over een voorontwerp van ordonnantie 'betreffende de oprichting van het Verkeersveiligheidsfonds van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

‡LW-CCMPOADED-FIFFJXV‡