CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.556/2
du 21 décembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'portant création de la communication électronique conformément à l'article 32*ter* du Code judiciaire'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.556/2
van 21 december 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek'

‡LW-DAMPPABDJ-FIFEGQW‡

Le 25 novembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant création de la communication électronique conformément à l'article 32*ter* du Code judiciaire'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 décembre 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 décembre 2015.

*

Op 25 november 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32*ter* van het Gerechtelijk Wetboek'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 21 december 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 december 2015.

*

‡LW-DAMPPABDJ-FIFFGQW‡

En vertu de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit mentionner le nom du délégué ou du fonctionnaire que le ministre désigne afin de donner à la section de législation les explications utiles. En vertu de l'article 82, alinéa 2, de ces lois, la section de législation, en l'espèce le membre compétent de l'auditorat, peut poser des questions ou entendre le fonctionnaire délégué ou le représentant du ministre. Ces dispositions doivent permettre d'effectuer un examen en connaissance de cause, et d'une manière aussi optimale que possible, de la demande.

Le dossier communiqué au Conseil d'État ne contient ni l'avis de l'Inspecteur des Finances ni l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. Ces documents ont été demandés au délégué du ministre, qui n'a pas répondu.

L'arrêté en projet désigne comme systèmes informatiques, d'une part, le « réseau e-Box » et, d'autre part le « système e-Deposit ». Le dossier communiqué au Conseil d'État ne contient pas de note au Gouvernement et le rapport au Roi n'expose pas quelle est la nature juridique de ces réseau et système. Invité à les définir et à indiquer si une norme définit ou établit ces services, le délégué du ministre n'a pas davantage répondu.

Dans ces conditions, il n'est pas possible d'examiner le projet, notamment pour apprécier sa compatibilité avec les règles relatives aux marchés publics.

Le projet n'est donc pas en état de faire l'objet d'un avis motivé au sens de l'article 3, § 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, de sorte qu'il y a lieu de conclure à l'irrecevabilité de la demande d'avis.

*

‡LW-DAMPPABDJ-FIFEGQW‡

Krachtens artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet in de adviesaanvraag de naam worden vermeld van de gemachtigde of van de ambtenaar die de minister aanwijst om de afdeling Wetgeving de dienstige toelichtingen te verschaffen. Krachtens artikel 82, tweede lid, van die wetten kan de afdeling Wetgeving, *in casu* het bevoegde lid van het auditoraat, de gemachtigde ambtenaar of de vertegenwoordiger van de minister vragen stellen of hem horen. Die bepalingen moeten het mogelijk maken de aanvraag met kennis van zaken en zo goed mogelijk te onderzoeken.

Het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden bevat noch het advies van de inspecteur van Financiën noch het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Die documenten zijn opgevraagd bij de gemachtigde van de minister, die niet heeft geantwoord.

In het ontwerpbesluit worden enerzijds het "e-Box netwerk" en anderzijds het "e-Deposit systeem" vermeld als informaticasystemen. In het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden bevindt zich geen nota aan de Regering en in het verslag aan de Koning is de juridische aard van dat netwerk en dat systeem niet toegelicht. De gemachtigde van de minister heeft ook niet geantwoord op het verzoek die informaticasystemen te omschrijven en aan te geven of die diensten in een rechtsregel worden gedefinieerd of vastgesteld.

In die omstandigheden is het niet mogelijk het ontwerp te onderzoeken, inzonderheid om te oordelen of het verenigbaar is met de regels inzake overheidsopdrachten.

Het ontwerp is bijgevolg niet in zoverre gereed dat er een met redenen omkleed advies over kan worden verstrekt, in de zin van artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Er moet dan ook worden besloten tot de niet-ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT Pierre LIÉNARDY

‡LW-DAMPPABDJ-FIFEGQW‡