RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.542/1
van 22 december 2015

over

een voorontwerp van wet ‘houdende vereenvoudiging van de procedure betreffende de overdracht van het loon’

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

avis 58.542/1
du 22 décembre 2015

sur

un avant-projet de loi ‘portant simplification de la procédure relative à la cession de la rémunération’

‡LW-CJMPNDHBD-FIFECUQ‡

Op 24 november 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende vereenvoudiging van de procedure betreffende de overdracht van het loon'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 15 december 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Leen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Melissa CELIS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 22 december 2015.

*

Le 24 novembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant simplification de la procédure relative à la cession de la rémunération'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 15 décembre 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Leen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Melissa CELIS, auditeur

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 22 décembre 2015.

*

‡LW-CJMPNDHBD-FIFECUQ‡

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,[1] alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Zoals in de memorie van toelichting wordt aangegeven, strekt het om advies voorgelegde voorontwerp van wet ertoe de procedure van de kennisgeving van de overdracht van het loon te vereenvoudigen en te informatiseren, en dit op een wijze die beoogt gunstig te zijn zowel voor de schuldeiser-overnemers als voor de ondernemingen en de instellingen die gecedeerde schuldenaar zijn, en zonder de bescherming van de werknemer, in zijn hoedanigheid van schuldenaar-overdrager, te verminderen. Die vereenvoudiging betreft enkel de verhouding tussen de schuldeiser en de gecedeerde schuldenaar. Met het oog hierop wordt artikel 28 van de wet van 12 april 1965 'betreffende de bescherming van het loon der werknemers' gewijzigd en wordt artikel 30 van dezelfde wet vervangen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

3. Overeenkomstig artikel 4 van het voorontwerp treedt de aan te nemen wet in werking "de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt". Aldus wordt er afgeweken van de gewone regels van inwerkingtreding van wetten, dit is de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, zoals bepaald in artikel 4, tweede lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen'. Zulke regeling, waarbij de inwerkingtreding wordt voorzien op de dag van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, heeft als nadeel dat de bestemmelingen ervan niet over de normale termijn van tien dagen zullen beschikken om zich aan de nieuwe regeling aan te passen.

Gevraagd naar de redenen voor deze afwijkende regeling van inwerkingtreding, heeft de gemachtigde verklaard dat daarvoor geen bijzondere redenen voorhanden zijn.

Artikel 4 dient dan ook uit het ontwerp te worden weggelaten.

*

[1] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

‡LW-CJMPNDHBD-FIFECUQ‡

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique [1] et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTEE DE L'AVANT-PROJET

2. Comme l'indique l'exposé des motifs, l'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de simplifier et d'informatiser la procédure de notification de la cession de la rémunération, et ce d'une manière qui vise à être bénéfique tant pour les créanciers cessionnaires que pour les entreprises et les institutions qui sont débiteurs cédés, et sans diminuer la protection du travailleur en sa qualité de débiteur cédant. Cette simplification ne concerne que la relation entre le créancier et le débiteur cédé. À cet effet, l'article 28 de la loi du 12 avril 1965 'concernant la protection de la rémunération des travailleurs' est modifié et l'article 30 de la même loi est remplacé.

EXAMEN DU TEXTE

Article 4

3. Conformément à l'article 4 de l'avant-projet, la loi à adopter entre en vigueur « le jour de sa publication au *Moniteur belge* ». Il est ainsi dérogé au délai usuel d'entrée en vigueur des lois, à savoir le dixième jour qui suit leur publication au *Moniteur belge*, comme le prévoit l'article 4, alinéa 2, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'. Pareil régime, qui prévoit l'entrée en vigueur le jour de la publication au *Moniteur belge*, présente l'inconvénient que ses destinataires ne disposeront pas du délai usuel de dix jours pour s'adapter à la nouvelle réglementation.

Invité à expliquer les motifs de ce régime dérogatoire d'entrée en vigueur, le délégué a déclaré qu'il n'existe pas de raisons particulières à cet égard.

Il convient dès lors d'omettre l'article 4 du projet.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Leen VERSCHRAEGHEN Marnix VAN DAMME

[1] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

‡LW-CJMPNDHBD-FIFECUQ‡