



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.523/3
van 15 december 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende overdracht van personeel van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges naar de dienst van de Bestuursrechtscolleges en tot vaststelling van de rechtspositie van dit personeel en van de bestuursrechters van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat de vergoeding van de aanvullende bestuursrechters van de Raad voor Vergunningsbetwistingen betreft’

Op 18 november 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende overdracht van personeel van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges naar de dienst van de Bestuursrechtscolleges en tot vaststelling van de rechtspositie van dit personeel en van de bestuursrechters van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges, wat de vergoeding van de aanvullende bestuursrechters van de Raad voor Vergunningsbetwistingen betreft’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 december 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 december 2015

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de regeling inzake de forfaitaire vergoeding van de aanvullende bestuursrechters van de Raad voor Vergunningsbetwistingen ten laste van het Grondfonds, zoals die voorkwam in artikel 10 van het opgeheven besluit van de Vlaamse Regering van 19 april 2013 ‘houdende de organisatie van de Raad voor Vergunningsbetwistingen’,¹ opnieuw in te voeren in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 ‘houdende overdracht van personeel van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges naar de dienst van de Bestuursrechtscolleges en tot vaststelling van de rechtspositie van dit personeel en van de bestuursrechters van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges’ (artikel 1 van het ontwerp)

Het te nemen besluit heeft uitwerking met ingang van 1 november 2014 en houdt op uitwerking te hebben op 31 december 2015 (artikel 2).

2. Voor het ontworpen besluit kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering (artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’), gelezen in samenhang met artikel 91, § 3, van het decreet van 4 april 2014 ‘betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges’. Die decretale bepaling schrijft voor dat de aanvullende bestuursrechters die op de datum van inwerkingtreding van dat decreet tijdelijk aangesteld zijn bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, aangesteld blijven bij dit rechtscollege met behoud van de bezoldigingsregeling die ze genoten overeenkomstig de regeling die van toepassing was voor de datum van de inwerkingtreding van dit decreet totdat de achterstand is weggewerkt of totdat ze ontslag nemen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De Raad van State ziet niet goed in waarom de minister-president van de Vlaamse Regering op grond van zijn bevoegdheid inzake het algemene regeringsbeleid het te nemen besluit mee voorstelt, naast de Vlaamse minister bevoegd voor ruimtelijke ordening, die inhoudelijk wel bevoegd is voor het te nemen besluit.

Die opmerking geldt ook voor de uitvoeringsbepaling (artikel 3 van het ontwerp).

¹ Dat besluit is met ingang van 1 november 2014 opgeheven bij artikel 35, 2°, van het hierna genoemde besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014.

Artikelen 1 en 2

4. Uit artikel 2 van het ontwerp blijkt dat het de bedoeling van de stellers ervan is om een tijdelijke regeling uit te werken die uitwerking heeft met ingang van 1 november 2014 en die ophoudt uitwerking te hebben op 31 december 2015. Die bedoeling wordt echter op een onvolkomen manier uitgewerkt.

Van zodra de invoeging van de ontworpen afdeling 8 bij artikel 1 van het te nemen besluit is gebeurd (met ingang van 1 november 2014), is het zinloos om te bepalen dat die wijzigingsbepaling ophoudt uitwerking te hebben op 31 december 2015, vermits ze een eenmalige uitwerking heeft.²

De stellers van het ontwerp moeten dan ook kiezen uit twee mogelijkheden.

Ofwel wordt bepaald dat artikel 1 van het te nemen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 november 2014 en wordt er daarnaast voorzien in een bepaling waarbij afdeling 8 van hoofdstuk 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 wordt opgeheven. Die bepaling moet dan in werking treden op 1 januari 2016.

Ofwel wordt in het ontworpen artikel 34/1 zelf bepaald dat de aanvullende bestuursrechters de erin vermelde forfaitaire vergoeding krijgen tot 31 december 2015. In dat geval kunnen in artikel 2 van het ontwerp de woorden “en houdt op uitwerking te hebben op 31 december 2015” worden weggelaten. Het nadeel van deze tweede mogelijkheid is wel dat het ontworpen artikel 34/1 blijft staan in het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, ook als het niet meer toepasselijk is.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

² Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 128, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).