



RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

advies 58.505/3  
van 15 december 2015

over

een ontwerp van besluit van de  
Brusselse Hoofdstedelijke  
Regering ‘tot wijziging van  
bijlage I en II van het besluit  
van de Brusselse  
Hoofdstedelijke Regering van  
22 oktober 2009 houdende de  
reglementering van de handel  
in en de keuring van  
pootaardappelen’

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

avis 58.505/3  
du 15 décembre 2015

sur

un projet d'arrêté du  
Gouvernement de la Région de  
Bruxelles-Capitale ‘modifiant  
les annexes I et II de l'arrêté du  
Gouvernement de la Région de  
Bruxelles-Capitale du  
22 octobre 2009 portant  
réglementation du commerce et  
du contrôle des plants de  
pommes de terre’

Op 16 november 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot wijziging van bijlage I en II van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 oktober 2009 houdende de reglementering van de handel in en de keuring van pootaardappelen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 december 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Githa SCHEPPERS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 december 2015.

\*

Le 16 novembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de Vie, de l'Environnement et de l'Énergie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant les annexes I et II de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 octobre 2009 portant réglementation du commerce et du contrôle des plants de pommes de terre'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 8 décembre 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Bruno PEETERS, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Githa SCHEPPERS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 décembre 2015.

\*

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 oktober 2009 ‘houdende de reglementering van de handel in en de keuring van pootaardappelen’ te wijzigen.

De bijlagen I en II bij dat besluit, die de minimumvoorwaarden voor pootaardappelen, respectievelijk voor de kwaliteit van partijen pootaardappelen bepalen, worden vervangen. Met die vervanging wordt voorzien in de omzetting van uitvoeringsrichtlijn 2013/63/EU van de Commissie van 17 december 2013 ‘tot wijziging van de bijlagen I en II bij Richtlijn 2002/56/EG van de Raad wat betreft de minimumvoorwaarden voor pootaardappelen en partijen pootaardappelen’ (artikelen 1 en 2 van het ontwerp).

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2016 (artikel 4).

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1969 ‘betreffende de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt’.

## ALGEMENE OPMERKINGEN

3. Het is raadzaam om van de gelegenheid gebruik te maken om in hoofdstuk I van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 22 oktober 2009 een nieuw artikel 1/1 of 2/1 in te voegen, dat luidt als volgt: “Dit besluit voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2002/56/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van pootaardappelen.”

4. Aangezien de uitvoeringsbepaling van een regeringsbesluit steeds volgt op de inwerkingtreedingsbepaling ervan, moeten de artikelen 3 en 4 worden omgewisseld.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

5. Aangezien artikel 13 van de wet van 11 juli 1969 (dat betrekking heeft op de inbeslagneming van grondstoffen) geen rechtsgrond vormt voor het ontworpen besluit, moet de verwijzing ernaar in het eerste lid van de aanhef worden weggelaten.

6. In het derde lid van de aanhef wordt melding gemaakt van “het overleg tussen de gewesten en de federale overheid op 17 september 2015”. Aangezien het verslag van de vergadering van de Permanente Werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid van 17 september 2015 pas op 13 oktober 2015 kon worden geacht te zijn goedgekeurd (doordat op die uiterste datum geen opmerkingen werden ontvangen op dat verslag), moet de laatstgenoemde datum worden vermeld.

7. In de adviesaanvraag aan de Inspectie van Financiën wordt betoogd dat het ontworpen besluit geen budgettaire weerslag heeft, hetgeen in het advies van de Inspectie van Financiën lijkt te worden beaamd. In dat geval is geen begrotingsakkoord vereist en kan het vijfde lid van de aanhef met de verwijzing (zonder datum) naar dat akkoord worden weggelaten.

#### Artikel 4

8. Overeenkomstig het huidige artikel 4 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op 1 januari 2016. Omdat niet valt uit te sluiten dat een bekendmaking van het te nemen besluit na 1 januari 2016 problematisch is wegens de feitelijke terugwerkende kracht die daardoor zou worden verleend,<sup>1</sup> is het raadzaam om het te nemen besluit uiterlijk op 31 december 2015 te laten bekendmaken.

\*

---

<sup>1</sup> Het gegeven dat uitvoeringsrichtlijn 2013/63/EU uiterlijk op 31 december 2015 moet zijn omgezet, verantwoordt nog niet een dergelijke terugwerkende kracht.

## PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 octobre 2009 'portant réglementation du commerce et du contrôle des plants de pommes de terre'.

Les annexes I et II de cet arrêté, qui déterminent les conditions minimales auxquelles doivent satisfaire, respectivement, les plants de pommes de terre et la qualité des lots de plants de pommes de terre, sont remplacées. Ce remplacement assure la transposition de la directive d'exécution 2013/63/UE de la Commission du 17 décembre 2013 'modifiant les annexes I et II de la directive 2002/56/CE du Conseil en ce qui concerne les conditions minimales auxquelles doivent satisfaire les plants de pommes de terre et les lots de plants de pommes de terre' (articles 1<sup>er</sup> et 2 du projet).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2016 (article 4).

2. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 11 juillet 1969 'relative aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage'.

## OBSERVATIONS GÉNÉRALES

3. Il serait opportun de mettre l'occasion à profit pour insérer dans le chapitre I<sup>er</sup> de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 octobre 2009 un nouvel article 1/1 ou 2/1, qui s'énonce comme suit : « Le présent arrêté transpose partiellement la directive 2002/56/CE du Conseil du 13 juin 2002 'concernant la commercialisation des plants de pommes de terre'.

4. Étant donné que l'exécutoire d'un arrêté du Gouvernement suit toujours sa disposition d'entrée en vigueur, les articles 3 et 4 doivent être permutés.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

5. L'article 13 de la loi du 11 juillet 1969 (qui porte sur la saisie de matières premières) ne procurant pas de fondement juridique à l'arrêté en projet, on omettra la référence à cet article dans le premier alinéa du préambule.

6. Le troisième alinéa du préambule fait mention de « la concertation entre les régions et l'autorité fédérale en date du 17 septembre 2015 ». Dès lors que le rapport de la réunion du Groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle de politique agricole du 17 septembre 2015 ne pouvait être réputé approuvé que le 13 octobre 2015 (en ce que, à cette

date ultime, aucune observation relative à ce rapport n'avait été reçue), il faudra mentionner cette dernière date.

7. La demande d'avis adressée à l'inspection des Finances soutient que l'arrêté en projet n'a pas d'incidence budgétaire, ce que l'avis de celle-ci semble avoir reconnu. Dans ce cas, aucun accord budgétaire n'est requis et le cinquième alinéa du préambule visant (sans date) cet accord peut être omis.

#### Article 4

8. Conformément à l'article 4 actuel du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2016. Dès lors qu'il ne peut être exclu qu'une publication de l'arrêté envisagé après le 1<sup>er</sup> janvier 2016 pose problème en raison de la rétroactivité de fait qui pourrait ainsi être conférée <sup>1</sup>, il est conseillé de publier l'arrêté envisagé pour le 31 décembre 2015 au plus tard.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

---

<sup>1</sup> Le fait que la directive d'exécution 2013/63/UE doit être transposée pour le 31 décembre 2015 au plus tard ne justifie pas pour autant pareille rétroactivité.