CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.471/2
du 7 décembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'abrogeant l'arrêté royal du 12 août 2000 instaurant une prime de production euro en faveur des agents de la Monnaie royale de Belgique'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.471/2
van 7 december 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot opheffing van het koninklijk besluit van 12 augustus 2000 houdende toekenning van een europroductiepremie aan de personeelsleden van Koninklijke Munt van België'

‡LW-BIMPJDJEI-FIEHBUQ‡

Le 12 novembre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'abrogeant l'arrêté royal du 12 août 2000 instaurant une prime de production euro en faveur des agents de la Monnaie royale de Belgique'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 7 décembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 décembre 2015.

*

Op 12 november 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot opheffing van het koninklijk besluit van 12 augustus 2000 houdende toekenning van een europroductiepremie aan de personeelsleden van Koninklijke Munt van België'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 7 december 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 december 2015.

*

‡LW-BIMPJDJEI-FIEHBUQ‡

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. L'auteur du projet poursuit un objectif de simplification de la réglementation en abrogeant un arrêté qui n'a plus lieu d'être. Il est ainsi conseillé de modifier également l'article 4*bis* de l'arrêté royal du 13 juillet 1998 'déterminant les modalités d'attribution de la prime de production aux agents de la Monnaie Royale de Belgique' qui y a été inséré par l'arrêté abrogé et qui y fait référence.

En effet, l'abrogation en projet de l'arrêté royal du 12 août 2000 'instaurant une prime de production euro en faveur des agents de la Monnaie royale de Belgique' ne modifie pas cet article puisque l'abrogation d'un acte qui contient des dispositions modificatives ne fait pas « revivre » les dispositions modifiées telles qu'elles existaient avant leur modification [1].

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait que l'arrêté en projet devrait alors être délibéré en Conseil des ministres en vertu de l'article 60, alinéa 2, de la loi du 4 avril 1995 'portant des dispositions fiscales et financières'.

2. À l'instar de l'arrêté abrogé, il ne faut mentionner au préambule que l'article 107, alinéa 2, de la Constitution puisque l'arrêté royal en projet ne concerne pas l'organisation proprement dite des services mais le règlement du statut du personnel [2].

*

[1] *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.conseildetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 135.

[2] Avis 53.315/2 donné le 3 juin 2013 sur le projet devenu l'arrêté royal du 15 juillet 2013 'modifiant l'arrêté royal du 26 mars 1965 relatif aux allocations familiales allouées à certaines catégories du personnel rétribué par l'État ainsi qu'aux membres du personnel du cadre opérationnel et du cadre administratif et logistique des corps de police locale'.

‡LW-BIMPJDEI-FIEHBUQ‡

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. De steller van het ontwerp streeft ernaar de regelgeving te vereenvoudigen door een besluit dat geen bestaansreden meer heeft, op te heffen. Artikel 4*bis* van het koninklijk besluit van 13 juli 1998 'tot vaststelling van de wijze van toekenning van de productiepremie aan de personeelsleden van de Koninklijke Munt van België', dat in dit laatste besluit is ingevoegd bij het besluit dat opgeheven wordt en naar dit besluit dat opgeheven wordt verwijst, zou daarbij ook gewijzigd moeten worden.

De geplande opheffing van het koninklijk besluit van 12 augustus 2000 'houdende toekenning van een europroductiepremie aan de personeelsleden van de Koninklijke Munt van België' wijzigt dat artikel immers niet, aangezien het opheffen van een regeling die wijzigingsbepalingen bevat, de gewijzigde bepalingen, zoals die vóór de wijziging ervan bestonden, niet "weer tot leven" brengt.[1]

De steller van het ontwerp wordt erop gewezen dat, krachtens artikel 60, tweede lid, van de wet van 4 april 1995 'houdende fiscale en financiële bepalingen', het ontworpen besluit in dat geval zou moeten worden vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

[1] *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvanstate.be, tab Wetgevingstechniek, aanbeveling 135.

‡LW-BIMPJDEI-FIEHBUQ‡

2. Net zoals bij het besluit dat opgeheven wordt, behoort in de aanhef alleen artikel 107, tweede lid, van de Grondwet te worden vermeld. Het ontworpen koninklijk besluit betreft immers niet de organisatie als dusdanig van de diensten, maar wel de regeling van het statuut van het personeel.[2]

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE Pierre VANDERNOOT

[2] Advies 53.315/2 gegeven op 3 juni 2013 over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 15 juli 2013 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 26 maart 1965 betreffende de kinderbijslag voor bepaalde categorieën van het door de Staat bezoldigd personeel alsmede voor de personeelsleden van het operationeel kader en van het administratief en logistiek kader van de korpsen van de lokale politie'.

‡LW-BIMPJDJEI-FIEHBUQ‡