



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.327/3
van 23 oktober 2015

over

een amendement op het 'Voorontwerp Programmadecreet'
(lees: voorontwerp van decreet 'houdende bepalingen tot
begeleiding van de begroting 2016')

Op 20 oktober 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een amendement op het ‘Voorontwerp Programmadecreet’ (lees: voorontwerp van decreet ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2016’).

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 22 oktober 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 oktober 2015.

*

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Door te eisen dat de adviesaanvragen met een termijn van vijf werkdagen van een “bijzondere” motivering worden voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat alleen in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van die wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

2. In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

“het programmadecreet wegens de nauwe band met de begrotingsdecreten en de gelijktijdige behandeling in het Vlaams Parlement in dezelfde periode ingediend moet worden”.

3. Op grond van die zeer algemene motivering kan de spoedeisendheid slechts worden aanvaard voor maatregelen die kennelijk noodzakelijk zijn in het kader van de opmaak van de begroting en geen uitstel dulden.

De in het amendement vervatte wijzigingsbepalingen treden in werking op 1 maart 2016. In de toelichting bij het amendement wordt uiteengezet dat de vernieuwde heffing op de afnamepunten van elektriciteit “princiepelijk verschuldigd [is] vanaf 1 maart 2016” en dat “de eerste stortingen door de toegangshouders op de rekening van het Vlaamse Gewest van alle door hen (...) voor het heffingsjaar 2016 reeds geïnde heffingen pas tegen uiterlijk 30 juli 2016 dienen te geschieden”.

Het gegeven dat in de begroting 2016 reeds rekening zou worden gehouden met de inkomsten uit de ontworpen regeling¹, impliceert weliswaar dat er een zeker verband bestaat met de begroting. Dit betekent echter nog niet dat de ontworpen regeling in dezelfde periode als het voorontwerp van begrotingsdecreet in het Vlaams Parlement moet worden ingediend, zoals in de motivering van de spoedeisendheid wordt voorgehouden. Er wordt geenszins aangetoond dat een adviesaanvraag op dertig dagen niet zou volstaan opdat het ontwerp nog tijdig in het Vlaams Parlement kan worden ingediend en besproken, alvorens de beoogde regeling op 1 maart 2016 in werking zou treden.

¹ Die blijkens de toelichting bij het amendement op ongeveer 492 miljoen euro worden geraamd.

4. Daar komt nog bij dat, gelet op de bedoeling om met de opbrengsten van de ontworpen heffing de historische tekorten te vergoeden die zijn opgebouwd bij de netbeheerders door de financiering van de groenestroomproductie via de aankoop van groenestroomcertificaten en warmtekrachtcertificaten, de ontworpen regeling op het eerste gezicht alvast moet worden aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Aangezien de ontworpen regeling geen doorgang kan vinden tot de Europese Commissie zich heeft uitgesproken over het bestaan van staatssteun of over de verenigbaarheid ervan met het Europese recht, wordt ook daardoor de aangevoerde spoedeisendheid ontkracht.

5. De adviesaanvraag is bijgevolg onontvankelijk.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT