



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.295/2
du 10 novembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant
les modalités d'émission de la
loterie à billets, appelée
'Happy 2016', loterie publique
organisée par la Loterie
Nationale'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.295/2
van 10 november 2015

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot bepaling van de
uitgiftevoorschriften van de
loterij met biljetten, genaamd
'Happy 2016', een door de
Nationale Loterij
georganiseerde openbare
loterij'

Le 13 octobre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre du Budget à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée 'Happy 2016', loterie publique organisée par la Loterie Nationale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 10 novembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Wanda VOGEL, conseillers d'État, Marianne DONY, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 novembre 2015.

*

Op 13 oktober 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Begroting verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de loterij met biljetten, genaamd 'Happy 2016', een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 10 november 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Wanda VOGEL, staatsraden, Marianne DONY, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 november 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

Article 4

La concordance entre les versions française et néerlandaise du paragraphe 1^{er}, alinéa 2, doit être rétablie.

Article 7

1. La seconde phrase de l'alinéa 2 pourrait avoir pour effet de limiter la responsabilité de la Loterie nationale en cas d'« irrégularité » s'avérant fautive. Or, il n'appartient pas au Roi d'édicter une règle tendant à rappeler le droit commun en matière de responsabilité civile ou d'y déroger ¹.

Le mot « uniquement » sera omis.

2. L'alinéa 2 fait prévaloir les « indications de contrôle » figurant sur le billet dont la seule lecture paraît ne pas pouvoir déterminer si le billet est gagnant sur les « données mentionnées sur le billet », même si l'absence de correspondance n'est pas due à une fraude ou à une mauvaise manipulation du billet ou résulte d'une erreur d'impression qui n'apparaît pas à la lecture du billet comme celle visée à l'article 5. Un tel système accorde ainsi la primauté aux données conservées par la Loterie Nationale qui permettront de déchiffrer les « indications de contrôle » et n'est admissible que si l'enregistrement et la conservation des données par la Loterie Nationale sont assorties de garanties qui peuvent justifier de les faire prévaloir sur les « données mentionnées sur le billet » et que ces garanties sont concrètement mises en œuvre, de telle sorte que la disposition ne pourrait être lue comme dérogeant au droit commun de la responsabilité civile.

¹ Voir à titre d'exemples les avis 32.409/2 donné le 12 novembre 2001 sur un projet devenu l'arrêté royal du 15 janvier 2002 'fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée 'BINGO EXPRESS', loterie publique organisée par la Loterie Nationale' ; 47.231/2 donné le 21 octobre 2009 sur le projet devenu l'arrêté royal du 10 novembre 2009 'fixant les modalités des tirages spéciaux du Lotto, appelés 'Lotto Extra', organisés les lundis 23 et 30 novembre et les lundis 7 et 14 décembre 2009, par la Loterie nationale' ; 57.980/2/V donné le 8 septembre 2015 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 12 septembre 2011 fixant les modalités d'émission des loteries publiques à billets organisées par la Loterie Nationale respectivement sous les appellations 'Subito 1 euro', 'Subito 3 euros' et 'Subito 5 euros'.

OBSERVATION DE LÉGISTIQUE

Dans la version française, à l'article 7, alinéa 1^{er}, il faut écrire « § 1^{er} ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Artikel 4

De Franse en de Nederlandse tekst van paragraaf 1, tweede lid, moeten in overeenstemming worden gebracht.

Artikel 7

1. De tweede zin van het tweede lid zou ertoe kunnen leiden dat de verantwoordelijkheid van de Nationale Loterij wordt beperkt wanneer een “onregelmatigheid” een fout oplevert. De Koning is echter niet gerechtigd een regel uit te vaardigen waarmee herinnerd wordt aan het gemene recht inzake de burgerrechtelijke aansprakelijkheid of waarmee ervan wordt afgeweken.¹

Het woord “uitsluitend” dient te worden weggelaten.

2. Volgens het tweede lid hebben de “controlevermeldingen” die op het biljet staan en waaruit bij het louter lezen ervan niet blijkt te kunnen worden opgemaakt of het gaat om een winnend biljet, de voorrang op de “gegevens op het biljet”, zelfs indien het gebrek aan overeenstemming niet het gevolg is van een bedrog of verkeerde manipulatie van het biljet of het resultaat is van een drukfout die niet naar voren komt bij het lezen van het biljet, zoals bedoeld in artikel 5. Een dergelijk systeem geeft aldus voorrang aan de gegevens die door de Nationale Loterij worden bewaard en aan de hand waarvan de “controlevermeldingen” kunnen worden ontcijferd. Dat systeem is alleen aanvaardbaar als het door de Nationale Loterij registreren en bewaren van de gegevens gepaard gaat met waarborgen die kunnen verantwoorden dat die gegevens voorrang hebben op de “gegevens op het biljet” en als deze waarborgen concreet

¹ Zie bijvoorbeeld advies 32.409/2, op 12 november 2001 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 15 januari 2002 ‘betreffende de wijze van uitgifte van de loterij met biljetten, ‘BINGO EXPRESS’ genaamd, een openbare loterij georganiseerd door de Nationale Loterij’, advies 47.231/2, op 21 oktober 2009 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 10 november 2009 ‘tot bepaling van de voorwaarden voor de speciale trekkingen van de Lotto, genaamd ‘Lotto Extra’, georganiseerd door de Nationale Loterij op maandag 23 en 30 november, en op maandag 7 en 14 december 2009’ en advies 57.980/2/V, op 8 september 2015 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 september 2011 tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterijen met biljetten, respectievelijk genaamd ‘Subito 1 euro’, ‘Subito 3 euros’, en ‘Subito 5 euros’.

worden geïmplementeerd zodat de bepaling niet aldus zou kunnen worden gelezen dat daarmee wordt afgeweken van het gemene recht inzake de burgerrechtelijke aansprakelijkheid.

WETGEVINGSTECHNISCHE OPMERKING

In de Franse tekst van artikel 7, eerste lid, schrijve men “§ 1^{er}”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT