



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.268/2
du 28 octobre 2015

advies 58.268/2
van 28 oktober 2015

sur

over

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale
du 27 mars 2014 portant le
statut administratif et
pécuniaire des agents des
organismes d'intérêt public de
la Région de
Bruxelles-Capitale, en ce qui
concerne les procédures de
recours internes'

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende wijziging
van het besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering van 27 maart 2014
houdende het administratief
statuut en de
bezoldigingsregeling van de
ambtenaren van de instellingen
van openbaar nut van het
Hoofdstedelijk Gewest, voor
wat betreft de interne
beroepsprocedures'

Le 6 octobre 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, en ce qui concerne les procédures de recours internes'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 28 octobre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 octobre 2015.

*

Op 6 oktober 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2014 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Hoofdstedelijk Gewest, voor wat betreft de interne beroepsprocedures'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 28 oktober 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 oktober 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Vu la similitude entre le projet à l'examen et celui 'modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, en ce qui concerne les procédures de recours internes', qui fait l'objet de l'avis 58.267/2 donné ce jour, il est renvoyé, *mutatis mutandis*, à ce dernier avis.

Il convient de tenir compte en outre des observations particulières qui suivent.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 1^{er} doit être complété par la mention des modifications encore en vigueur subies par l'article 11 de la loi du 16 mars 1954 'relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public' ¹.

2. Les dispositions législatives procurant un fondement au projet sont exclusivement celles qui habilitent expressément le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à adopter des dispositions relatives au statut administratif des organismes d'intérêt public concernés ². Lorsque les législations créant ces organismes se limitent à les soumettre à la loi du 16 mars 1954 sans contenir pareille habilitation expresse, c'est l'article 11 de cette dernière loi ³ qu'il convient de mentionner, ainsi qu'il est prévu à l'alinéa 1^{er} du préambule ⁴.

Il ne faut dès lors pas mentionner au préambule du projet l'arrêté royal du 8 mars 1989 'créant l'Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement'.

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27.

² Est assimilée à pareille habilitation celle qui confère au Gouvernement le pouvoir de nommer, suspendre et révoquer le personnel, comme il est prévu à l'article 17 de l'ordonnance du 3 décembre 1992 'relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale'.

³ Cette disposition confère une habilitation au « Roi », remplacé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale pour ce qui concerne les organismes relevant de cette Région et soumis à la loi du 16 mars 1954.

⁴ Voir l'avis 49.142/2 donné le 19 janvier 2011 sur le projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 février 2011 'portant modification de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale'.

3. À l'alinéa 4, il y a lieu d'écrire que l'article 17 de l'ordonnance du 3 décembre 1992 'relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port et de leurs dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale' a été modifié par les ordonnances des 29 mars 2001 et 6 novembre 2003 et, puisqu'il ne comporte, après ces modifications plus qu'un seul alinéa, d'omettre les mots « , alinéa 4 ».

4. À l'alinéa 7, il y a lieu de mentionner l'article 40 et non l'article 30 de l'ordonnance.

En effet, à la suite des modifications introduites par l'ordonnance du 11 juillet 2013, l'habilitation conférée au Gouvernement de fixer le statut administratif et pécuniaire du personnel de la SLRB est désormais prévue à l'article 40 et non plus à l'article 30 de l'ordonnance.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Article 26 en projet

À l'alinéa 1^{er}, le projet fait une référence statique, ce qui a pour effet de figer la disposition à laquelle il est renvoyé dans l'état où elle se trouve à un moment donné, de telle sorte que ses modifications ultérieures n'ont pas d'influence sur la référence qui y est faite⁵.

Comme telle ne doit pas être l'intention de l'auteur du projet, la mention de l'insertion de l'article 28 de l'arrêté du Gouvernement du 27 mars 2014 par l'article 1^{er}, § 2, de l'arrêté en projet faisant l'objet de l'avis 58.267/2 donné ce jour, doit être omise.

Articles 27 et 28 en projet

Compte tenu de l'article 28 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents du ministère de la Région de Bruxelles-Capitale' et du renvoi prévu à l'article 26 en projet, les articles 27 et 28 en projet peuvent être omis.

⁵ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.conseildetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 74.

Article 4

Articles 306 et 307 en projet

Les articles 306 et 307 en projet seront revus en ce qu'ils font encore référence à la chambre régionale de recours des fonctionnaires généraux qui est prévue par l'article 308 du statut précité et qui est remplacé par la Chambre de recours régionale en vertu des dispositions introduites par l'article 4 du projet d'arrêté faisant l'objet de l'avis 58.267/2 donné ce jour.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Gelet op de gelijkenis tussen het voorliggende ontwerp en het ontwerp 'houdende wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2014 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voor wat betreft de interne beroepsprocedures', waarover heden advies 58.267/2 is gegeven, wordt *mutatis mutandis* naar dat laatstgenoemde advies verwezen.

Voorts moeten de volgende bijzondere opmerkingen in aanmerking worden genomen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Het eerste lid moet worden aangevuld met de vermelding van de nog geldende wijzigingen die zijn aangebracht bij artikel 11 van de wet van 16 maart 1954 'betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut'.¹

2. Het ontwerp ontleent zijn rechtsgrond uitsluitend aan wetsbepalingen die de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitdrukkelijk machtigen om bepalingen aan te nemen inzake het administratief statuut van de betreffende instellingen van openbaar nut.² Wanneer de wettelijke bepalingen waarbij die instellingen worden opgericht, zich ertoe beperken deze te onderwerpen aan de wet van 16 maart 1954 zonder dat ze een dergelijke uitdrukkelijke machtiging bevatten, moet artikel 11 van die wet³ worden vermeld, zoals gesteld wordt in het eerste lid van de aanhef.⁴

¹ *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 27.

² De machtiging die aan de regering de bevoegdheid verleent om het personeel te benoemen, te schorsen en af te zetten, zoals bepaald is in artikel 17 van de ordonnantie van 3 december 1992 'betreffende de exploitatie en de ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanhorigheden ervan in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest', wordt met een dergelijke machtiging gelijkgesteld.

³ Die bepaling verleent een bevoegdheid aan "de Koning", die vervangen wordt door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor wat betreft de instellingen die onder dit gewest ressorteren en die onderworpen zijn aan de voornoemde wet van 16 maart 1954.

⁴ Zie advies 49.142/2, op 19 januari 2011 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 3 februari 2011 'houdende wijziging van het besluit van de Brusselse

In de aanhef van het ontwerp hoort het koninklijk besluit van 8 maart 1989 'tot oprichting van het Brussels Instituut voor Milieubeheer' derhalve niet te worden vermeld.

3. In het vierde lid moet worden geschreven dat artikel 17 van de ordonnantie van 3 december 1992 'betreffende de exploitatie en de ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanhorigheden ervan in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest' gewijzigd is bij de ordonnanties van 29 maart 2001 en 6 november 2003. Aangezien dat artikel 17 na die wijzigingen nog maar één lid bevat, moeten de woorden „, vierde lid” worden weggelaten.

4. In het zevende lid moet artikel 40 van de ordonnantie worden vermeld in plaats van artikel 30.

Ten gevolge van de wijzigingen die in die ordonnantie aangebracht zijn bij de ordonnantie van 11 juli 2013 wordt immers in artikel 40 en niet meer in artikel 30 van de ordonnantie bepaald dat de Regering gemachtigd is om het administratief en geldelijk statuut van het personeel van de BGHM vast te stellen.

DISPOSITIEF

Artikel 1

Ontworpen artikel 26

In het eerste lid wordt een statische verwijzing gemaakt, waardoor de bepaling waarnaar wordt verwezen steeds betrekking heeft op de versie waarin die tekst zich op een gegeven ogenblik bevond zodat latere wijzigingen van die tekst geen invloed op die verwijzing hebben.⁵

Aangezien dat niet de bedoeling kan zijn van de steller van het ontwerp, hoort niet te worden vermeld dat artikel 28 van het besluit van de Regering van 27 maart 2014 is ingevoegd bij artikel 1, § 2, van het ontwerpbesluit waarover heden advies 58.267/2 is gegeven.

Ontworpen artikelen 27 en 28

Gelet op artikel 28 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2014 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' en gelet op de verwijzing die in het ontworpen artikel 26 wordt gemaakt, kunnen de ontworpen artikelen 27 en 28 worden weggelaten.

Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'.

⁵ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 74.

Artikel 4Ontworpen artikelen 306 en 307

De ontworpen artikelen 306 en 307 moeten worden herzien in zoverre ze nog verwijzen naar de gewestelijke raad van beroep van de ambtenaren-generaal waarin artikel 308 van het voornoemde statuut voorziet en die krachtens de bepalingen ingevoegd bij artikel 4 van het ontwerpbesluit waarover heden advies 58.267/2 is gegeven, vervangen is door de regionale kamer van beroep.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT