



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 58.223/1
van 27 november 2015

avis 58.223/1
du 27 novembre 2015

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'betreffende het
beheer van de verbintenissen
die worden gewaarborgd door
het Brussels Hoofdstedelijk
Gewest'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'relatif à la
gestion des engagements
garantis par la Région de
Bruxelles-Capitale'

Op 25 september 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, bevoegd voor Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking, verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 27 november 2015, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘betreffende het beheer van de verbintenissen die worden gewaarborgd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 november 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pierrot T’KINDT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried VAN VAERENBERGH, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 27 november 2015.

*

Le 25 septembre 2015, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement, à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu’au 27 novembre 2015, sur un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif à la gestion des engagements garantis par la Région de Bruxelles-Capitale’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 19 novembre 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d’État, Marc RIGAUX, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Pierrot T’KINDT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 27 novembre 2015.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe de inhoudelijke en procedurele voorwaarden vast te stellen waaronder het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ten gunste van een rechtspersoon de nakoming van diens verbintenissen kan waarborgen ten opzichte van de schuldeisers van die verbintenissen.

RECHTSGROND

2.1. In de aanhef van het ontwerp wordt, wat de rechtsgrond betreft, op algemene wijze verwezen naar de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen', de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse Instellingen', de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten' en de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 'houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle'.

2.2. Gevraagd om de rechtsgrond biedende bepalingen in de voornoemde teksten aan te wijzen, heeft de gemachtigde verwezen naar de artikelen 78 en 83 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, artikel 38 van de bijzondere wet van 12 januari 1989, artikel 50 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 en artikel 5 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006.

2.3. Gelet op het voorwerp van de voornoemde bijzondere wetsbepalingen, kunnen deze kennelijk geen rechtsgrond bieden voor het voorliggende ontwerp.

Dat is eveneens het geval voor artikel 5 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006.

Aangezien de Raad van State, afdeling Wetgeving, geen andere rechtsgrond biedende bepalingen ziet, dient te worden vastgesteld dat het ontworpen besluit in de huidige stand van de wetgeving de nodige rechtsgrond ontbeert. Het ontworpen besluit kan dan ook eerst doorgang vinden nadat daarvoor door de ordonnantiegever een deugdelijke rechtsbasis is tot stand gebracht.

2.4. Gelet hierop, onthoudt de afdeling Wetgeving zich van een nader onderzoek van het om advies voorgelegde ontwerp van besluit.

*

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions de fond et de procédure auxquelles la Région de Bruxelles-Capitale peut garantir, en faveur d'une personne morale, le respect des engagements de cette dernière vis-à-vis des créanciers de ces engagements.

FONDEMENT JURIDIQUE

2.1. En ce qui concerne le fondement juridique, le préambule du projet vise de manière générale la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises', la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions' et l'ordonnance organique du 23 février 2006 'portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle'.

2.2. Invité à désigner, dans les textes précités, les dispositions procurant un fondement juridique, le délégué a fait référence aux articles 78 et 83 de la loi spéciale du 8 août 1980, à l'article 38 de la loi spéciale du 12 janvier 1989, à l'article 50 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 et à l'article 5 de l'ordonnance organique du 23 février 2006.

2.3. Eu égard à l'objet des dispositions des lois spéciales précitées, celles-ci ne peuvent de toute évidence procurer un fondement juridique au projet à l'examen.

Tel est également le cas pour l'article 5 de l'ordonnance organique du 23 février 2006.

Étant donné que le Conseil d'État, section de législation, ne trouve pas d'autres dispositions procurant un fondement juridique, force est de constater qu'en l'état actuel de la législation, l'arrêté en projet est dépourvu du fondement juridique requis. L'arrêté en projet ne pourra dès lors se concrétiser qu'après que le législateur régional bruxellois aura créé à cet effet un fondement juridique adéquat.

2.4. Le Conseil d'État, section de législation, s'abstient dès lors de poursuivre l'examen du projet d'arrêté soumis pour avis.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME