



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.172/1
van 12 oktober 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 februari 2015 tot vaststelling van de vorm van het deelcertificaat en het diploma van het hoger beroepsonderwijs, en de inhoud van het bijbehorende diplomasupplement wat betreft het modulebewijs en het deelcertificaat’

Op 10 september 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 februari 2015 tot vaststelling van de vorm van het deelcertificaat en het diploma van het hoger beroepsonderwijs, en de inhoud van het bijbehorende diplomasupplement wat betreft het modulebewijs en het deelcertificaat’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 1 oktober 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 oktober 2015.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het besluit van de Vlaamse Regering van 27 februari 2015 ‘tot vaststelling van de vorm van het deelcertificaat en het diploma van het hoger beroepsonderwijs, en de inhoud van het bijbehorende diplomasupplement’ te wijzigen op twee punten, zijnde de invoering van een model van modulebewijs en een wijziging van de tekst van het model van het deelcertificaat.

2. De rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door de artikelen 40, § 1, en 41, § 1 en § 6, van het decreet van 15 juni 2007 ‘betreffende het volwassenenonderwijs’, door de artikelen 115, § 1, 3°, en 165, 9°, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en door artikel II.247, § 4, van de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013.

Het in de aanhef van het ontwerp vermelde artikel 50, § 5, van het decreet van 30 april 2009 ‘betreffende het secundair na secundair onderwijs en het hoger beroepsonderwijs’ vormt geen rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De aanhef van het ontwerp moet worden aangepast, rekening houdend met hetgeen *sub 2* over de rechtsgrond werd opgemerkt.

Zo moet het eerste lid van de aanhef worden aangevuld met een verwijzing naar artikel 41, § 1, van het decreet van 15 juni 2007.

De verwijzing in het tweede lid van de aanhef naar artikel 50, § 5, van het decreet van 30 april 2009 moet worden weggelaten. Indien de stellers van het ontwerp van oordeel zijn dat het nuttig is deze bepaling te vermelden voor een beter begrip van het ontwerp, moet deze bepaling in een afzonderlijk lid worden vermeld, ingeleid door het woord “Overwegende”.¹

In het eerste lid van de aanhef moet bij de verwijzing naar artikel 40, § 1, van het decreet van 15 juni 2007 de vermelding van een wijzigend decreet van 19 juni 2015 worden weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME

¹ Zie *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbevelingen nrs. 19, *in fine*, c), 25 en 40, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvanstate.be); omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, aanwijzingen 71, 85 en 86.