



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.119/1
van 28 september 2015

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
21 december 1967 tot
vaststelling van het algemeen
reglement betreffende het rust-
en overlevingspensioen voor
werknemers, wat de wettelijke
pensioenleeftijd betreft'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.119/1
du 28 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
21 décembre 1967 portant
règlement général du régime de
pension de retraite et de survie
des travailleurs salariés, en ce
qui concerne l'âge légal de la
pension'

Op 27 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, wat de wettelijke pensioenleeftijd betreft’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 september 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Wendy DEPESTER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 september 2015.

*

Le 27 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, en ce qui concerne l'âge légal de la pension’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 17 septembre 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Wendy DEPESTER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 septembre 2015.

*

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de artikelen 10, 32*bis*, 64 en 74 van het koninklijk besluit van 21 december 1967 ‘tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers’ te wijzigen door de verwijzingen naar “de leeftijd van 65 jaar” telkens te vervangen door verwijzingen naar “de leeftijd bedoeld in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 23 december 1996”. Hiermee wordt het koninklijk besluit van 21 december 1967 in overeenstemming gebracht met de wijzigingen die de wet van 10 augustus 2015 ‘tot verhoging van de wettelijke leeftijd voor het rustpensioen, de voorwaarden voor de toegang tot het vervroegd pensioen en de minimumleeftijd voor het overlevingspensioen’ aan artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 23 december 1996 ‘tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels’ heeft aangebracht.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 23 december 1996, gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

3. Bij het ontwerp zijn slechts wetgevingstechnische opmerkingen te maken. Zo moet in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp het woord “gewijzigd” worden vervangen door het woord “vervangen”, en moet in de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp het woord “gewijzigd” worden vervangen door de woorden “laatst gewijzigd”.

Aangezien er voor het ontwerp geen regelgevingsimpactanalyse moest worden opgesteld (omdat er over het besluit niet in Ministerraad moet worden overlegd), verdient het aanbeveling om het zevende lid te verplaatsen naar het einde van de aanhef en te laten aanvangen met de woorden: “Overwegende dat er een regelgevingsimpactanalyse is uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 (...);”.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier les articles 10, 32bis, 64 et 74 de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 'portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés' en remplaçant, chaque fois, les références à « l'âge de 65 ans » par des références à « l'âge visé à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 ». L'arrêté royal du 21 décembre 1967 est ainsi mis en concordance avec les modifications que la loi du 10 août 2015 'visant à relever l'âge légal de la pension de retraite et portant modification des conditions d'accès à la pension de retraite anticipée et de l'âge minimum de la pension de survie' a apportées à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 'portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions'.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 23 décembre 1996, combiné avec l'article 108 de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

3. Le projet n'appelle que des observations de légistique. Ainsi, au deuxième alinéa du préambule du projet, on remplacera le mot « modifié » par le mot « remplacé » et dans la phrase introductive de l'article 3 du projet, on remplacera le mot « modifié » par les mots « modifié en dernier lieu ».

Dès lors qu'aucune analyse d'impact de la réglementation ne devait être établie pour le projet (parce que l'arrêté ne devait pas faire l'objet d'une concertation en Conseil des ministres), il est recommandé de déplacer le septième alinéa à la fin du préambule et d'en rédiger le début comme suit : « Considérant qu'une analyse d'impact de la réglementation a été réalisée conformément aux articles 6 et 7 (...) ; ».

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME