



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.117/4
du 23 septembre 2015

advies 58.117/4
van 23 september 2015

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal fixant
le statut, la rémunération et les
devoirs du président et des
membres du Conseil de
l'Institut belge des services
postaux et des
télécommunications'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging aan het
koninklijk besluit tot
vaststelling van het statuut, de
bezoldiging en de plichten van
de voorzitter en de leden van
de Raad van het Belgisch
Instituut voor postdiensten en
telecommunicatie'

Le 27 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal fixant le statut, la rémunération et les devoirs du président et des membres du Conseil de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 23 septembre 2015. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves CHAUFFOUREAUX, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 septembre 2015.

*

Op 27 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging aan het koninklijk besluit tot vaststelling van het statuut, de bezoldiging en de plichten van de voorzitter en de leden van de Raad van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 23 september 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves CHAUFFOUREAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 september 2015.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

INTITULÉ

Dans l'intitulé du projet, il convient de mentionner la date de l'arrêté royal modifié, à savoir le 11 mai 2003.

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il n'y a pas lieu de viser le paragraphe 5 de l'article 17 de la loi du 17 janvier 2003 'relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges', celui-ci ne procurant pas de fondement juridique au projet d'arrêté.

2. Le préambule doit être complété par un alinéa consacré au visa de l'analyse d'impact de la réglementation, conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative'.

3. L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État doit être rédigé comme suit :

« Vu l'avis 58.117/4 du Conseil d'État, donné le 23 septembre 2015, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; »¹.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. À l'article 3, § 2, 3°, en projet, dans la version française, il y a lieu d'écrire « jouir des droits civils et politiques ».

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2, par analogie.

2. À l'article 4bis (lire : article 4/1), § 2, alinéas 2 et 3, en projet, il convient conformément à l'article 1^{er}, 3°, de l'arrêté royal du 11 mai 2003 'fixant le statut, la rémunération et les devoirs du président et des membres du Conseil de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications' de remplacer l'abréviation « IBPT » par le mot « Institut ».

3. Aux mêmes alinéas, dans la version française, il convient pour des raisons d'uniformité d'utiliser la même expression, à savoir soit « capacités managériales » soit « capacités de management ».

4. L'article 6, § 1^{er}, en projet se borne à reproduire une règle figurant déjà à l'article 17, § 2, de la loi du 17 janvier 2003².

Il convient dès lors soit de supprimer ce paragraphe (lire : alinéa), soit, si l'auteur du projet souhaite le maintenir dans un but de lisibilité et de cohérence du dispositif réglementaire en projet, d'y préciser que cette règle résulte directement de la loi, en y ajoutant les mots « conformément à l'article 17, § 2, de la loi ».

Articles 2, 3 et 4

Les modifications apportées à l'article 14 seront groupées³.

Par conséquent, le projet sera renuméroté.

Article 3

À l'article 14, § 2, en projet, il est incohérent de maintenir inchangé l'alinéa 3 qui fait mention de « l'évaluation finale du titulaire » compte tenu des autres modifications apportées à l'article 14 en projet.

OBSERVATION FINALE

Le nombre d'articles du chapitre II, tel qu'il est remplacé est supérieur à l'ancien. Dans de cas, il convient d'insérer des articles « .../1, .../2, » au lieu d'articles « bis, ter ».

De même, dans l'article 4ter (lire : article 4/2) en projet, il ne convient pas de prévoir un « § 1^{er}bis ». Il y a lieu d'assurer une numérotation initiale continue des paragraphes⁴.

*

² Il n'y a pas lieu de diviser un article en paragraphes lorsque ceux-ci ne contiennent chacun qu'un seul alinéa. *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 57.3.

³ *Ibid.*, recommandations n°s 105 à 115, 127 et formule F 4-2-3-1.

⁴ *Ibid.*, recommandations n°s 123 et sv.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

OPSCHRIFT

In het opschrift van het ontwerp moet de datum worden vermeld van het koninklijk besluit dat wordt gewijzigd, te weten 11 mei 2003.

AANHEF

1. In het eerste lid is er geen reden om te verwijzen naar paragraaf 5 van artikel 17 van de wet van 17 januari 2003 'met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector', aangezien deze paragraaf geen rechtsgrond oplevert voor het ontwerpbesluit.

2. De aanhef moet, overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging', worden aangevuld met een lid waarin wordt verwezen naar de regelgevingsimpactanalyse.

3. Het lid met betrekking tot het advies van de Raad van State moet als volgt worden geredigeerd:

“Gelet op advies 58.117/4 van de Raad van State, gegeven op 23 september 2015, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”¹

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In het ontworpen artikel 3, § 2, 3°, moet in de Franse tekst “jouir des droits civils et politiques” worden geschreven.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2, bij analogie.

2. In het ontworpen artikel 4*bis* (lees: artikel 4/1), § 2, tweede en derde lid, moet, overeenkomstig artikel 1, 3°, van het koninklijk besluit van 11 mei 2003 ‘tot vaststelling van het statuut, de bezoldiging en de plichten van de voorzitter en de leden van de Raad van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie’, de afkorting “BIPT” worden vervangen door het woord “Instituut”.

3. In de Franse tekst van dezelfde leden dient omwille van de eenvormigheid dezelfde uitdrukking te worden gebruikt, namelijk ofwel “capacités managériales”, ofwel “capacités de management”.

4. Het ontworpen artikel 6, § 1, bepaalt zich ertoe een regel in herinnering te brengen die reeds is vermeld in artikel 17, § 2, van de wet van 17 januari 2003.²

Ofwel moet die paragraaf (lees: lid) dus worden weggelaten, ofwel, als de steller van het ontwerp de paragraaf wenst te behouden met het oog op de leesbaarheid en de samenhang van de ontworpen verordeningsbepalingen, moet erin worden gepreciseerd dat die regel rechtstreeks voortvloeit uit de wet, door de woorden “overeenkomstig artikel 17, § 2, van de wet” eraan toe te voegen.

Artikelen 2, 3 en 4

De wijzigingen die worden aangebracht in artikel 14, behoren te worden gegroepeerd.³

Het ontwerp moet bijgevolg worden vernummerd.

Artikel 3

Het is niet logisch om in het ontworpen artikel 14, § 2, gelet op de andere wijzigingen die in dat artikel 14 worden aangebracht, het derde lid, dat melding maakt van “de eindevaluatie van de houder”, ongewijzigd te laten.

SLOTOPMERKING

Hoofdstuk II telt, zoals het wordt vervangen, meer artikelen dan voorheen. In dat geval moeten de artikelen die worden ingevoegd genummerd worden met “.../1, .../2”, en niet met “*bis, ter*”.

² Een artikel behoort niet in paragrafen te worden onderverdeeld wanneer deze elk niet meer dan één lid tellen. *Beginnelsen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 57.3.

³ *Ibid.*, aanbevelingen 105 tot 115, 127 en formule F 4-2-3-1.

Evenzo mag in het ontworpen artikel *4ter* (lees : artikel 4/2) geen “§ 1*bis*” worden ingebouwd. In een initiële nummering moeten de paragrafen doorlopend worden genummerd.⁴

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Colette GIGOT

Pierre LIÉNARDY

⁴ *Ibid.*, aanbevelingen 123 e.v.