



CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

avis 58.112/2  
du 21 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant  
les modalités d'émission de la  
loterie à billets, appelée  
'Winners Club', loterie  
publique organisée par la  
Loterie Nationale'

RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving

advies 58.112/2  
van 21 september 2015

over

een ontwerp van koninklijk  
besluit 'tot bepaling van de  
uitgiftevoorschriften van de  
loterij met biljetten, genaamd  
'Winners Club', een door de  
Nationale Loterij  
georganiseerde openbare  
loterij'

Le 26 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Budget à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée 'Winners Club', loterie publique organisée par la Loterie Nationale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 21 septembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 septembre 2015.

\*

Op 26 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Begroting verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot bepaling van de uitgiftevoorschriften van de loterij met biljetten, genaamd 'Winners Club', een door de Nationale Loterij georganiseerde openbare loterij'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 21 september 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 september 2015.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

## EXAMEN DU PROJET

### DISPOSITIF

#### Article 1<sup>er</sup>

Dès lors qu'en vertu de l'article 3, chaque billet permet de gagner un lot, il ne semble guère y avoir de sens d'envisager à l'alinéa 2 que des billets pourraient être dépourvus de lots.

La définition que contient cet alinéa doit être revue en conséquence.

#### Article 5

1. Pour le motif exposé dans l'observation formulée ci-avant, il ne peut être tenu compte de l'hypothèse où un billet pourrait être considéré comme « perdant » et il suffit d'envisager la question de savoir quel est le montant du lot attribué à chacun des billets.

Il en résulte que les mots « le caractère gagnant ou perdant d'un billet, ou » doivent être omis.

Par ailleurs, dans la version française, les mots « de cet arrêté » seront remplacés par les mots « du présent arrêté ».

2. La seconde phrase pourrait avoir pour effet de limiter la responsabilité de la Loterie nationale en cas d'« irrégularité » s'avérant fautive. Or, il n'appartient pas au Roi d'édicter une règle tendant à rappeler le droit commun en matière de responsabilité civile ou d'y déroger <sup>1</sup>.

Le mot « exclusivement » sera omis.

---

<sup>1</sup> Voir à titre d'exemples les avis 32.409/2 donné le 12 novembre 2001 sur un projet devenu l'arrêté royal du 15 janvier 2002 'fixant les modalités d'émission de la loterie à billets, appelée 'BINGO EXPRESS', loterie publique organisée par la Loterie Nationale' ; 47.231/2 donné le 21 octobre 2009 sur le projet devenu l'arrêté royal du 10 novembre 2009 fixant les modalités des tirages spéciaux du Lotto, appelés 'Lotto Extra', organisés les lundis 23 et 30 novembre et les lundis 7 et 14 décembre 2009, par la Loterie nationale' ; 57.980/2/V donné le 8 septembre 2015 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 12 septembre 2011 fixant les modalités d'émission des loteries publiques à billets organisées par la Loterie Nationale respectivement sous les appellations 'Subito 1 euro', 'Subito 3 euros' et 'Subito 5 euros'.

### Article 7

1. Pour les mêmes motifs que ceux exposés dans l'observation formulée sur l'article 1<sup>er</sup>, il y a lieu, à la première phrase de l'alinéa 2, d'omettre les mots « pour vérifier s'il est gagnant ou non, ».

2. La deuxième phrase du même alinéa fait primer les « indications de contrôle » figurant sur le billet sur les « données mentionnées sur le billet », alors que les premières manquent de transparence à l'égard du joueur au contraire des secondes.

Pareil dispositif ne peut être admis. C'est à la Loterie nationale à veiller à faire correspondre, d'une part, les mentions explicites révélant l'objet du jeu et le lot qui est associé au billet et, d'autre part, les « indications de contrôle », l'éventuelle discordance devant être supportée par l'organisateur du jeu.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

## ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

### DISPOSITIEF

#### Artikel 1

Aangezien, krachtens artikel 3, met elk biljet een lot kan worden gewonnen, lijkt het weinig zin te hebben om in het tweede lid te bepalen dat er biljetten zouden kunnen zijn waarmee geen lot kan worden gewonnen.

De definitie die in dat lid is opgenomen, behoort dienovereenkomstig te worden herzien.

#### Artikel 5

1. Om de reden die in de bovenvermelde opmerking is uiteengezet, kan geen rekening worden gehouden met het geval waarin een biljet als “verliezend” zou kunnen worden beschouwd en volstaat het na te gaan wat het bedrag is van het lot dat aan elk van de biljetten is toegekend.

Daaruit vloeit voort dat de woorden “om eenduidig vast te stellen of een biljet winnend dan wel verliezend is, of” moeten worden weggelaten.

Voorts moeten in de Franse tekst de woorden “de cet arrêté” worden vervangen door de woorden “du présent arrêté”.

2. De tweede zin zou ertoe kunnen leiden dat de verantwoordelijkheid van de Nationale Loterij wordt beperkt wanneer een “onregelmatigheid” een fout oplevert. De Koning is echter niet gerechtigd een regel uit te vaardigen waarmee herinnerd wordt aan het gemene recht inzake de burgerrechtelijke aansprakelijkheid of waarmee ervan wordt afgeweken.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld advies 32.409/2, op 12 november 2001 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 15 januari 2002 ‘betreffende de wijze van uitgifte van de loterij met biljetten, ‘BINGO EXPRESS’ genaamd, een openbare loterij georganiseerd door de Nationale Loterij’, advies 47.231/2, op 21 oktober 2009 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven aan het koninklijk besluit van 10 november 2009 ‘tot bepaling van de voorwaarden voor de speciale trekkingen van de Lotto, genaamd ‘Lotto Extra’, georganiseerd door de Nationale Loterij op maandag 23 en 30 november, en op maandag 7 en 14 december 2009’ en advies 57.980/2/V, op 8 september 2015 gegeven over een ontwerp dat ontstaan heeft gegeven

Het woord “uitsluitend” dient te worden weggelaten.

### Artikel 7

1. Om dezelfde redenen als uiteengezet in de opmerking over artikel 1, moeten in de eerste zin van het tweede lid de woorden “of het al dan niet winnend is,” worden weggelaten.
2. In de tweede zin van hetzelfde lid hebben de “controlevermeldingen” die op het biljet zijn vermeld, de voorrang op de “gegevens op het biljet”, hoewel de controlevermeldingen, in tegenstelling tot de gegevens, voor de speler niet erg duidelijk zijn.

Een dergelijke regeling kan niet worden aanvaard. De Nationale Loterij moet ervoor zorgen dat, enerzijds de uitdrukkelijke vermeldingen waarmee het doel van het spel kenbaar wordt gemaakt en het aan het biljet verbonden lot en anderzijds de “controlevermeldingen”, met elkaar overeenstemmen waarbij de organisator van het spel de verantwoordelijkheid voor een eventuele discrepantie op zich moet nemen.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Pierre VANDERNOOT