



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 58.101/3
van 1 oktober 2015

avis 58.101/3
du 1^{er} octobre 2015

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van het
zaakverdelingsreglement van
de rechtbank van eerste aanleg
Oost-Vlaanderen'

un projet d'arrêté royal 'fixant
le règlement de répartition des
affaires du tribunal de première
instance de Flandre orientale'

Op 21 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 1 oktober 2015, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 17 september 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jan SMETS en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Frédéric VANNESTE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jan SMETS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 oktober 2015.

*

Le 21 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 1 octobre 2015 sur un projet d'arrêté 'royal fixant le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance de Flandre orientale'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 17 septembre 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jan SMETS et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Frédéric VANNESTE, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jan SMETS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 1^{er} octobre 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen vast te stellen. In artikel 1 wordt bepaald dat de afdeling Gent exclusief bevoegd is voor een aantal categorieën burgerlijke zaken en strafzaken. Artikel 2 regelt de inwerkingtreding van het te nemen besluit en artikel 3 bevat de uitvoeringsbepaling.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 186, § 1, derde, zevende en achtste lid, van het Gerechtelijk Wetboek.¹

ALGEMENE OPMERKING

4. Het ontwerp bevat geen uitdrukkelijke bepaling waarbij de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen wordt ingedeeld in afdelingen en waarbij hun grondgebied wordt bepaald, wat nochtans noodzakelijk is voor de toepassing van het zaakverdelingsreglement. Dat de rechtbank reeds is ingedeeld in drie afdelingen bij het koninklijk besluit van 14 maart 2014 ‘betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de rechtbanken van koophandel en de politierechtbanken in afdelingen’ doet hieraan geen afbreuk, nu dat besluit slechts een overgangsregeling bevat in afwachting van de totstandkoming van de zaakverdelingsreglementen.²

Het ontwerp dient derhalve te worden aangevuld met een artikel waarin wordt bepaald dat de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen bestaat uit de afdelingen Dendermonde, Gent en Oudenaarde, en waarin het grondgebied van die afdelingen wordt bepaald.³

¹ Wat betreft de rechtsgrond van een toe te voegen artikel waarbij de rechtbank in afdelingen wordt ingedeeld en waarbij hun grondgebied wordt bepaald, zie opmerking 4.

² Zie de eerste zin van het voor het koninklijk besluit van 14 maart 2014 rechtsgrond biedende artikel 144, eerste lid, van de wet van 1 december 2013 ‘tot hervorming van de gerechtelijke arrondissementen en tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een grotere mobiliteit van de leden van de rechterlijke orde’, die luidt: “*In afwachting van het in artikel 186 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd bij artikel 50 van deze wet, bedoelde zaakverdelingsreglement* bepaalt de Koning in een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het gebied binnen hetwelk elke afdeling haar rechtsmacht, naar de regels van de territoriale bevoegdheid uitoefent.”

³ Tegelijk wordt dan het best artikel 6 van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 opgeheven. Daartoe kan worden gesteund op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning (artikel 108 van de Grondwet), gelezen in samenhang met artikel 186, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek, dat dan in de aanhef dient te worden vermeld. Door de vaststelling van het zaakverdelingsreglement, waarin de afdelingen en hun territoriale bevoegdheid worden

De rechtsgrond hiertoe wordt geboden door artikel 186, § 1, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. Zo de suggestie wordt gevolgd die in voetnoot 3 is gedaan, dient aan de aanhef een nieuw (eerste) lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van artikel 108 van de Grondwet, alsmede een nieuw lid (dat het derde lid wordt) waarin gewag wordt gemaakt van het te wijzigen koninklijk besluit van 14 maart 2014.

6. In het huidige eerste lid van de aanhef (dat eventueel het tweede lid wordt) kan de rechtsgrond nog worden gespecificeerd door te verwijzen naar de betrokken leden van artikel 186, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek.⁴

7. Uit het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde dossier blijkt dat de stafhouders van de drie afdelingen van de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen op 29 april 2015 een gezamenlijk advies hebben verleend, conform artikel 430, 3, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Het huidige tweede lid van de aanhef (dat eventueel het vierde lid wordt) dient gelet hierop te worden aangepast.

8. Krachtens artikel 186, § 1, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek wordt het zaakverdelingsreglement van een rechtbank vastgesteld op voorstel van de voorzitter ervan. In dit geval is dat voorstel niet opgenomen in het aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voorgelegde dossier, maar uit andere stukken ervan kan worden afgeleid dat er wel degelijk zulk een voorstel is gedaan. Aan de aanhef dient, vóór het huidige tweede lid van de aanhef, een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van dit voorstel.⁵

Artikel 2

9. Luidens artikel 2 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Zulk een regeling van inwerkingtreding heeft als nadeel dat, wanneer de bekendmaking van de regeling op het einde van de maand gebeurt, de bestemmingen ervan

bepaald, wordt de in het eerstgenoemde artikel vervatte overgangsregeling immers doelloos en verliest de Koning zijn bevoegdheid om op te treden op grond van artikel 144, eerste lid, van de wet van 1 december 2013.

⁴ Het derde, zevende en achtste lid, alsmede, indien opmerking 4 wordt gevolgd, het tweede lid.

⁵ De stellers van het ontwerp worden verzocht, ter volledige voorlichting van de Raad van State, voortaan ook de voorstellen van zaakverdelingsreglement van de betrokken korpsoversten aan het bij de adviesaanvraag bezorgde dossier toe te voegen.

zelfs niet over de normale termijn van tien dagen⁶ zullen beschikken om zich aan de nieuwe regeling aan te passen. Artikel 2 van het ontwerp wordt dan ook beter weggelaten of vervangen door een andere bepaling van inwerkingtreding.

*

⁶ Zie artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen'.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de fixer le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance de l'arrondissement judiciaire de Flandre orientale. L'article 1^{er} dispose que la division de Gand est exclusivement compétente pour un certain nombre de catégories d'affaires civiles et d'affaires pénales. L'article 2 règle l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé et l'article 3 contient l'exécutoire.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 186, § 1^{er}, alinéas 3, 7 et 8, du Code judiciaire¹.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Le projet ne contient pas de disposition expresse répartissant le tribunal de première instance de Flandre orientale en divisions et déterminant leur territoire, ce qui est toutefois nécessaire pour l'application du règlement de répartition des affaires. La circonstance que le tribunal a déjà été réparti en trois divisions par l'arrêté royal du 14 mars 2014 'relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de commerce et des tribunaux de police' n'y change rien, cet arrêté ne comportant qu'un régime transitoire dans l'attente de l'élaboration des règlements de répartition des affaires².

Le projet doit dès lors être complété par un article disposant que le tribunal de première instance de Flandre orientale se compose des divisions de Termonde, Gand et Audenarde, et fixant le territoire de ces divisions³.

¹ Concernant le fondement juridique d'un article, à ajouter, répartissant le tribunal en divisions et déterminant leur territoire, voir l'observation 4.

² Voir la première phrase de l'article 144, alinéa 1^{er}, de la loi du 1^{er} décembre 2013 'portant réforme des arrondissements judiciaires et modifiant le Code judiciaire en vue de renforcer la mobilité des membres de l'ordre judiciaire', qui procure un fondement juridique à l'arrêté royal du 14 mars 2014 et qui s'énonce comme suit : « *Dans l'attente du règlement de répartition des affaires visé à l'article 186 du Code judiciaire, tel que modifié par l'article 50 de la présente loi, le Roi détermine, par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, le territoire sur lequel chaque division exerce sa juridiction, selon les règles de la compétence territoriale* ».

³ Dans le même temps, il vaudrait dès lors mieux abroger l'article 6 de l'arrêté royal du 14 mars 2014. À cet effet, on peut s'appuyer sur le pouvoir général d'exécution du Roi (article 108 de la Constitution), combiné avec l'article 186, § 1^{er}, du Code judiciaire, qui doit alors être mentionné dans le préambule. En effet, en raison de l'établissement du règlement de répartition des affaires, qui fixe les divisions et leur compétence territoriale, le régime transitoire contenu à l'article cité en premier devient sans objet et le Roi perd son pouvoir d'intervenir sur la base de l'article 144, alinéa 1^{er}, de la loi du 1^{er} décembre 2013.

Le fondement juridique à cet effet se trouve dans l'article 186, § 1^{er}, alinéa 2, du Code judiciaire.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

5. Si la suggestion formulée dans la note de bas de page 3 est suivie, il conviendra d'ajouter dans le préambule un (premier) alinéa nouveau qui visera l'article 108 de la Constitution, ainsi qu'un alinéa nouveau (qui deviendra le troisième alinéa) qui fera mention de l'arrêté royal du 14 mars 2014 à modifier.

6. Dans le premier alinéa actuel du préambule (qui deviendra éventuellement le deuxième alinéa), on précisera encore le fondement juridique en visant les alinéas concernés de l'article 186, § 1^{er}, du Code judiciaire ⁴.

7. Il ressort du dossier soumis au Conseil d'État, section de législation, que les bâtonniers des trois divisions du tribunal de première instance de Flandre orientale ont rendu un avis commun le 29 avril 2015, conformément à l'article 430, 3, alinéa 2, du Code judiciaire. On adaptera l'actuel deuxième alinéa du préambule (qui deviendra éventuellement le quatrième alinéa) en conséquence.

8. En vertu de l'article 186, § 1^{er}, alinéa 5, du Code judiciaire, le règlement de répartition des affaires d'un tribunal est établi sur la proposition de son président. En l'espèce, cette proposition ne figure pas dans le dossier soumis au Conseil d'État, section de législation, mais il peut se déduire d'autres pièces de ce dossier que pareille proposition a bien été faite. On complétera le préambule par un alinéa, inséré avant le deuxième alinéa actuel, mentionnant cette proposition ⁵.

Article 2

9. Selon l'article 2 du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.

⁴ Les alinéas 3, 7 et 8, ainsi que le deuxième alinéa, si l'observation formulée au point 4 est suivie.

⁵ Pour la bonne information du Conseil d'État, les auteurs du projet sont invités à dorénavant joindre également au dossier accompagnant la demande d'avis les propositions de règlement de répartition des affaires formulées par les chefs de corps concernés.

Un tel régime d'entrée en vigueur présente l'inconvénient que si la publication de l'acte intervient à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai usuel de dix jours⁶ pour s'adapter à la nouvelle réglementation. Mieux vaudrait par conséquent distraire l'article 2 du projet ou le remplacer par une autre disposition d'entrée en vigueur.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT

⁶ Voir l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.