



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.077/2/V
du 7 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 23 juillet 2001 relatif à
l'immatriculation de véhicules'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.077/2/V
van 7 september 2015

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
23 juli 2001 betreffende de
inschrijving van voertuigen'

Le 10 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Mobilité à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 7 septembre 2015. La chambre était composée de Yves KREINS, premier président du Conseil d'État, Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Bernard BLERO, conseiller d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LIÉNARDY.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2015.

*

Op 10 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Mobiliteit verzocht binnen een termijn van dertig dagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 7 september 2015. De kamer was samengesteld uit Yves KREINS, eerste voorzitter van de Raad van State, Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Bernard BLERO, staatsraad, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LIÉNARDY.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2015.

*

FORMALITÉS PRÉALABLES

Le projet examiné doit être soumis à la procédure d'association des trois Gouvernements de région conformément à l'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'.

Le texte en projet a été soumis une première fois à la section de législation du Conseil d'État et la demande d'avis a été considérée comme étant prématurée dans l'avis 57.803/4 donné le 9 juillet 2015 sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules'. Il y a été observé que cette demande d'avis a été introduite sans attendre l'issue de la procédure d'association avec les trois Gouvernements de région, la nécessité d'une délibération du Conseil des ministres pouvant dès lors encore être constatée.

La question se pose à nouveau de savoir si la présente demande d'avis, qui a été introduite sans attendre d'avoir obtenu les avis des trois Gouvernements de région¹ mais cette fois en ayant pu constater l'écoulement du délai de réponse de trente jours² prévu par le Protocole réglant l'association de Gouvernements des Régions du 24 avril 2001, doit ou non être encore considérée comme prématurée.

Il ressort des pièces du dossier que le délai trente jours est largement dépassé. Dès lors, il peut être considéré que les Gouvernements de région ont été valablement associés à l'élaboration de ce projet relatif aux règles de police de la circulation routière et ne sont plus susceptibles de formuler un avis défavorable sur le projet. Une délibération du Conseil des ministres n'apparaît plus envisageable et la demande d'avis sur le présent projet ne peut par conséquent plus être considérée comme étant prématurée.

EXAMEN DU PROJET

OBSERVATION GÉNÉRALE SUR LA VERSION FRANÇAISE DU PROJET

La version française du projet contient des erreurs matérielles et des oublis de ponctuation. Partant, le texte de la version française devra être très soigneusement revu.

¹ Les pièces en annexe au présent projet renseignent que seule la Région wallonne a émis un avis favorable dans le cadre de la procédure d'association, en date du 24 juillet 2015.

² Ce délai peut être considéré comme étant écoulé si l'on prend comme date d'envoi des courriers le 29 juin 2015, ainsi que renseigné dans la lettre de demande d'avis.

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il convient d'omettre le terme « notamment » et de mentionner l'alinéa 1^{er} de l'article 1^{er}, de la loi 'relative à la police de la circulation routière', coordonnée le 16 mars 1968.

En outre, dans la version néerlandaise, il y a lieu de citer l'intitulé exact de la loi du 16 mars 1968.

2. À l'alinéa 2, il y a lieu de préciser l'article de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation de véhicules', qui donne compétence au Ministre de la Mobilité pour adopter l'arrêté ministériel en projet, soit l'article 21, modifié par l'arrêté royal du 20 décembre 2010 ³.

3. Dans le préambule doit figurer l'acte modifié par l'arrêté en projet. En conséquence, un alinéa doit être ajouté au préambule, qui mentionne l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001 'relatif à l'immatriculation de véhicules' ⁴.

4. L'alinéa 4 (devenu alinéa 5 suite à la correction suggérée au point 3 ci-dessus) doit être corrigé, afin d'y mentionner que le présent avis est donné en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

Dans la phrase liminaire, il convient de mentionner les modifications subies et encore en vigueur de la disposition à modifier ⁵.

Cette observation vaut pour l'ensemble du projet.

Article 3

L'article 3 crée une nouvelle sous-section 2 ainsi qu'un nouvel article 15/3/1 au sein de l'arrêté ministériel du 23 juillet 2001. Dès lors que cet article nouveau prévoit des paragraphes 2, 3 et 4, l'auteur du projet doit expressément faire débiter l'article par la mention d'un paragraphe premier (§ 1^{er}).

³ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 23.2 et 27 et formule 3.2.5.

⁴ *Ibid.*, recommandations n^{os} 29 et 30.

⁵ *Ibid.*, recommandations n^{os} 113 à 115 et formule F 4-2-1-9.

En outre, dans la première phrase de la version française de l'alinéa 1^{er} de l'article 15/3/1 en projet, il y a lieu d'omettre les termes « la marque d'immatriculation ».

Article 4

L'article 4 du projet doit être soit omis, soit revu afin de garantir que les destinataires des normes en projet disposeront d'un délai suffisant pour en prendre connaissance, quelle que soit leur date de publication ⁶.

*

⁶ Voir dans le même sens dans l'avis 55.460/4 donné le 19 mars 2014 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 relatif à l'immatriculation de véhicules', l'observation sous l'article 3.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' moeten de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het voorliggende ontwerp worden betrokken.

De voorliggende tekst werd al eerder voor advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Die adviesaanvraag werd als voorbarig beschouwd in advies 57.803/4, dat op 9 juli 2015 is gegeven over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 23 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'. Daarin werd opgemerkt dat die adviesaanvraag was ingediend zonder de afloop af te wachten van de procedure waarbij de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het ontwerp betrokken worden, en dus nog kon worden vastgesteld dat overleg in de Ministerraad nodig was.

Opnieuw rijst de vraag of de voorliggende adviesaanvraag, die ingediend is zonder dat gewacht is totdat de adviezen van de drie gewestregeringen verkregen waren,¹ maar waarbij ditmaal kon worden vastgesteld dat de antwoordtermijn van dertig dagen² waarin het Protocol tot regeling van de betrokkenheid van de Gewestregeringen voorziet, verstreken was, al dan niet nog steeds als voorbarig moet worden beschouwd.

Uit de stukken van het dossier blijkt dat de termijn van dertig dagen ruimschoots overschreden is. Er kan dan ook worden aangenomen dat de gewestregeringen op geldige wijze betrokken werden bij het uitwerken van dit ontwerp betreffende de regels inzake de politie over het wegverkeer en geen ongunstig advies meer kunnen verstrekken over het ontwerp. Overleg in de Ministerraad lijkt niet meer aan de orde en de adviesaanvraag met betrekking tot het voorliggende ontwerp kan dan ook niet meer als voorbarig worden beschouwd.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

ALGEMENE OPMERKING OVER DE FRANSE TEKST VAN HET ONTWERP

De Franse tekst van het ontwerp bevat verschrijvingen en hier en daar ontbreekt de interpunctie. Hij moet bijgevolg heel grondig nagezien worden.

¹ Uit de stukken die als bijlage bij het voorliggende ontwerp zijn gevoegd, blijkt dat alleen het Waals Gewest een gunstig advies heeft gegeven in het kader van de procedure waarbij de drie gewestregeringen bij het uitwerken van het ontwerp betrokken worden. Dat advies dateert van 24 juli 2015.

² Die termijn kan als verstreken worden beschouwd indien, zoals vermeld in de brief met de adviesaanvraag, 29 juni 2015 als datum van verzending van de brieven wordt genomen.

AANHEF

1. In het eerste lid moeten de woorden “in het bijzonder” vervallen en dient artikel 1, eerste lid, van de wet ‘betreffende de politie over het wegverkeer’, gecoördineerd op 16 maart 1968 vermeld te worden.

In de Nederlandse tekst moet het opschrift van de wet van 16 maart 1968 bovendien correct vermeld worden.

2. In het tweede lid moet het artikel van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 ‘betreffende de inschrijving van voertuigen’ vermeld worden waarbij aan de minister van Mobiliteit de bevoegdheid verleend wordt om het ontworpen ministerieel besluit aan te nemen, te weten artikel 21, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 december 2010.³

3. In de aanhef behoort melding gemaakt worden van de tekst die gewijzigd wordt bij het ontworpen besluit. Bijgevolg dient in de aanhef een lid ingevoegd te worden waarin het ministerieel besluit van 23 juli 2001 'betreffende de inschrijving van voertuigen' vermeld wordt.⁴

4. Het vierde lid (dat het vijfde lid is geworden als gevolg van de verbetering voorgesteld in punt 3 hierboven) moet zodanig worden gewijzigd dat erin wordt vermeld dat dit advies wordt gegeven met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

DISPOSITIEF

Artikel 1

In de inleidende zin moeten voor de te wijzigen bepaling de vroegere wijzigingen die nog geldig zijn, opgegeven worden.⁵

Die opmerking geldt voor het hele ontwerp.

Artikel 3

Artikel 3 voegt in het ministerieel besluit van 23 juli 2001 een nieuwe onderafdeling 2 en een nieuw artikel 15/3/1 in. Aangezien dat nieuwe artikel een tweede, een derde en een vierde paragraaf heeft, moet de steller van het ontwerp het artikel uitdrukkelijk laten beginnen met de vermelding van een eerste paragraaf (§ 1).

Bovendien moeten in de eerste zin van de Franse tekst van het eerste lid van het ontworpen artikel 15/3/1 de woorden “la marque d'immatriculation” weggelaten worden.

³ *Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 23.2 en 27 en formule 3.2.5.

⁴ *Ibid.*, aanbevelingen 29 en 30.

⁵ *Ibid.*, aanbevelingen 113 tot 115 en formule F 4-2-1-9.

Artikel 4

Artikel 4 van het ontwerp moet ofwel vervallen, ofwel worden herzien om te waarborgen dat de adressaten van de ontworpen regels over een redelijke termijn beschikken om er kennis van te nemen, ongeacht de datum van de bekendmaking ervan.⁶

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PREMIER PRÉSIDENT –
DE EERSTE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Yves KREINS

⁶ Zie in dezelfde zin de opmerking bij artikel 3 in advies 55.460/4 gegeven op 19 maart 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 betreffende de inschrijving van voertuigen'.