



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.067/1
van 21 september 2015

over

een voorontwerp van wet ‘tot
wijziging van artikel 40 van de
wet van 4 augustus 1996
betreffende het welzijn van de
werknemers bij de uitvoering
van hun werk’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.067/1
du 21 septembre 2015

sur

un avant-projet de loi
‘modifiant l’article 40 de la loi
du 4 août 1996 relative au
bien-être des travailleurs lors
de l’exécution de leur travail’

Op 6 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 21 september 2015, een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van artikel 40 van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 september 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Thomas MAES, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 september 2015.

*

Le 6 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Emploi à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 21 septembre 2015, sur un avant-projet de loi 'modifiant l'article 40 de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 17 septembre 2015. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Wouter PAS, conseillers d'État, Marc RIGAUX, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Thomas MAES, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 septembre 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN WET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het aanvullen van het bepaalde in artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 ‘betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk’.

Artikel 40, § 3, tweede lid, van de voornoemde wet bepaalt met betrekking tot een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk:

“Hij [de Koning] stelt tevens de regelen betreffende zijn organisatie, zijn opdrachten en zijn juridisch statuut vast evenals deze betreffende de bekwaamheden van de preventieadviseurs.”

De ontworpen aanvulling van artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 houdt in dat de bevoegdheid van de Koning zoals die in het betrokken lid wordt omschreven, wordt gepreciseerd op het vlak van de wijze van financiering van de betrokken externe diensten.

De ontworpen aanvulling van artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 komt in de plaats van die waarin wordt voorzien door artikel 96 van de wet van 26 december 2013 ‘betreffende de invoering van een eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden inzake de opzeggingstermijnen en de carenzdag en begeleidende maatregelen’. Deze laatste wetsbepaling is nog niet in werking getreden. De intrekking ervan maakt het voorwerp uit van artikel 2 van het ontwerp.

VOORAFGAANDE OPMERKING

3. Aan artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 wordt uitvoering gegeven door het ontwerp van koninklijk besluit waarover de Raad van State, afdeling Wetgeving, advies 58.068/1 uitbrengt.² Voor zoveel als nodig wijst de Raad van State, afdeling Wetgeving, erop dat de regeling die is vervat in het voornoemde ontwerp van koninklijk besluit ten vroegste in werking kan treden op de dag van inwerkingtreding van artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996, zoals het voorliggende ontwerp 58.067/1 dat beoogt aan te

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van wet, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

² Ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk wat betreft de tarifiering’.

vullen.³ Een uitvoeringsbesluit kan immers niet eerder in werking treden dan de hogere norm die dat besluit tot rechtsgrond strekt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. De ontworpen aanvulling van artikel 40, § 3, tweede lid, van de wet van 4 augustus 1996 houdt weliswaar een precisering in van de bevoegdheid van de Koning op het vlak van de wijze van financiering van de externe diensten, maar laat het niettemin geheel aan de Koning over om de hoogte van de betrokken minimumtarieven te bepalen. Het zou meer beantwoorden aan de beginselen die in ons publiek recht gelden op het vlak van de delegatie van verordenende bevoegdheid indien de wetgever zelf zou voorzien in een minimum- en maximumgrens die de Koning bij het vaststellen van minimumtarieven zou moeten eerbiedigen.

*

³ In artikel 7 van het ontwerp van koninklijk besluit (58.068/1) wordt bepaald dat zowel de ontworpen wettelijke regeling als de regeling die is vervat in het ontwerp van koninklijk besluit op 1 januari 2016 in werking treden.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET DE LOI

2. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de compléter l'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996 'relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail'.

L'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi précitée dispose, à propos d'un service externe de prévention et de protection au travail :

« Il [le Roi] fixe également les règles concernant son organisation, ses missions et son statut juridique ainsi que celles concernant les compétences des conseillers en prévention ».

L'ajout en projet à l'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996 implique que le pouvoir du Roi défini dans l'alinéa concerné est précisé sur le plan du mode de financement des services externes concernés.

L'ajout en projet à l'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996 se substitue à celui qui est prévu par l'article 96 de la loi du 26 décembre 2013 'concernant l'introduction d'un statut unique entre ouvriers et employés en ce qui concerne les délais de préavis et le jour de carence ainsi que de mesures d'accompagnement'. Cette dernière disposition légale n'est pas encore entrée en vigueur. Son retrait fait l'objet de l'article 2 du projet.

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

3. L'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996 est mis en œuvre par le projet d'arrêté royal sur lequel le Conseil d'État, section de législation, rend l'avis 58.068/1². Pour autant que de besoin, le Conseil d'État, section de législation, souligne que les dispositions contenues dans le projet d'arrêté royal précité peuvent entrer en vigueur au plus tôt le jour de l'entrée en vigueur de l'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996, tel que le projet 58.067/1 à l'examen vise à le compléter³. En effet, un arrêté d'exécution ne peut pas entrer en vigueur avant une norme supérieure qui lui procure son fondement juridique.

¹ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

² Projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 27 mars 1998 relatif aux services externes pour la prévention et la protection au travail en ce qui concerne la tarification'.

³ L'article 7 du projet d'arrêté royal (58.068/1) prévoit que tant le dispositif légal en projet que les dispositions contenues dans le projet d'arrêté royal entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2016.

EXAMEN DU TEXTEArticle 3

4. Si l'ajout en projet à l'article 40, § 3, alinéa 2, de la loi du 4 août 1996 précise le pouvoir du Roi concernant le mode de financement des services externes, il laisse cependant au Roi seul le soin de fixer le montant des tarifs minimaux concernés. Il serait davantage conforme aux principes applicables dans notre droit public en matière de délégation de pouvoir réglementaire si le législateur prévoyait lui-même une limite minimale et maximale que le Roi devrait respecter pour fixer des tarifs minimaux.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME