



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.064/3
van 2 oktober 2015

over

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
voorwaarden van toekenning
van toelagen voor
wetenschappelijk onderzoek
inzake voedselveiligheid en
sanitair beleid van dieren en
planten'

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.064/3
du 2 octobre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'fixant
les conditions d'octroi de
subsides à la recherche
scientifique en matière de
sécurité des aliments et de
politique sanitaire des animaux
et végétaux'

Op 4 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 2 oktober 2015, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de voorwaarden van toekenning van toelagen voor wetenschappelijk onderzoek inzake voedselveiligheid en sanitair beleid van dieren en planten'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 22 september 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 oktober 2015.

*

Le 4 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Agriculture à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 2 octobre 2015, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les conditions d'octroi de subsides à la recherche scientifique en matière de sécurité des aliments et de politique sanitaire des animaux et végétaux'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 22 septembre 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 octobre 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de voorwaarden te bepalen waaronder de minister bevoegd voor Landbouw toelagen toekent aan natuurlijke personen of rechtspersonen voor beleidsondersteunend wetenschappelijk onderzoek inzake voedselveiligheid en sanitair beleid van dieren en planten (artikel 2 van het ontwerp).

Jaarlijks wordt een oproep bekendgemaakt voor het indienen van projectvoorstellen. De projectvoorstellen kunnen thematisch (RT), vrij (RF) of transnationaal (RI) zijn. Een beoordelingscomité, samengesteld uit vertegenwoordigers van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, alsook uit deskundigen die “deel uitmaken van de nationale Nederlandstalige of van de nationale Franstalige universitaire instellingen”, adviseert de minister. De voorstellen tot toekenning van toelagen voor RT- en RF-projecten worden voorgelegd aan de minister op basis van een gunstig advies vanwege het Beoordelingscomité. De voorstellen tot toekenning van toelagen voor RI-projecten worden voorgelegd aan de minister na consultatie van het Beoordelingscomité. Ter voorbereiding van zijn advies wijst het Beoordelingscomité externe deskundigen of leden-deskundigen aan die belast worden met de evaluatie van de ingediende RT- en RF-projectvoorstellen en van de RI-projectvoorstellen wanneer er geen internationale evaluatie van de RI-projectvoorstellen wordt georganiseerd (artikelen 3 tot 7).

De toelage kan honderd procent van de aanvaardbare uitgaven voor de realisatie van een project dekken (artikel 8). Het toekennen van een toelage geeft aanleiding tot het opstellen van een contract tussen de staat en de begunstigde. In dit contract worden onder meer de voorwaarden bepaald voor het gebruik van de resultaten, alsook de valorisatie en de verspreiding van de resultaten (artikel 9).

De minister kan voorschotten op de toelagen toekennen. Het saldo wordt uitbetaald na de verantwoording van het gebruik van het geheel van de toelagen. Indien het project vervroegd wordt stopgezet of indien de totaliteit van het project niet gebruikt wordt, moet het niet-verantwoorde deel worden teruggestort (artikelen 10 en 11).

Het koninklijk besluit van 21 december 2013 ‘tot vaststelling van de voorwaarden van toekenning van toelagen voor wetenschappelijk onderzoek inzake voedselveiligheid, sanitair beleid van dieren en planten en dierenwelzijn’ wordt opgeheven, maar blijft bij wijze van overgangsmatregel van toepassing op de contracten gesloten vóór de inwerkingtreding van het ontworpen besluit (artikelen 12 en 13).

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 43 en 44 van de wet van 27 december 2012 ‘houdende diverse bepalingen inzake dierenwelzijn, CITES, diergezondheid en bescherming van de gezondheid van de gebruikers’. Op grond van deze bepalingen kunnen voor (al dan niet internationaal) wetenschappelijk onderzoek inzake voedselveiligheid, sanitair beleid van dieren en planten, en dierenwelzijn¹ toelagen worden toegekend door de minister. De Koning bepaalt daarbij de voorwaarden met betrekking tot de aanvragen, het toekennen en de controle van de toelagen, de procedures betreffende de selectie, de opvolging en de evaluatie van de projecten, alsook de nadere regels die betrekking hebben op de verspreiding en de valorisatie van de resultaten.

ALGEMENE OPMERKING

4. Luidens de artikelen 43 en 44 van de wet van 27 december 2012 worden de toelagen voor wetenschappelijk onderzoek toegekend door de “minister bevoegd voor Volksgezondheid”. Uit de combinatie van de artikelen 1, 1°, en 2 van het ontwerp kan worden opgemaakt dat de toelagen volgens de ontworpen regeling worden toegekend door de “minister bevoegd voor Landbouw”.

Artikel 2 van de wet van 8 juli 1992 ‘betreffende de uitoefening van de bij wet toegekende bevoegdheden aan Ministeriële Comités en aan Ministers’ bepaalt dat de ministers aan wie bevoegdheden zijn toegekend door een wet, niettegenstaande de bewoordingen van de wet, de ministers zijn die overeenkomstig het koninklijk besluit houdende benoeming van de regeringsleden, eventueel gepreciseerd bij of aangevuld met andere koninklijke besluiten, bevoegd zijn voor de desbetreffende aangelegenheden. Overeenkomstig artikel 6 van het koninklijk besluit van 5 februari 2015 ‘tot vaststelling van bepaalde ministeriële bevoegdheden’ is de Minister van Landbouw bevoegd voor de veiligheid van de voedselketen en oefent hij de voogdij uit over het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, “met dien verstande dat een protocol wordt afgesloten met de Minister van Volksgezondheid”. Blijkbaar wordt daarmee verwezen naar het al eerder tussen de Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie gesloten protocol van 6 november 2014, dat bepaalt dat deze laatste exclusief bevoegd is voor het contractueel onderzoek inzake voedselveiligheid, plantengezondheid en diergezondheid.

Hieruit volgt dat de vermelding in artikel 1, 1°, van het ontwerp van de minister “bevoegd voor Landbouw” niet verkeerd is, maar de stellers van het ontwerp moeten zich ervan bewust zijn dat de zo-even geschetste bevoegdheidsverdeling normaal gesproken slechts gedurende een bepaalde zittingsperiode zal gelden. Het kan zijn dat na de volgende verkiezingen een nieuwe regering aantreedt waarbij een andere verdeling van ministeriële bevoegdheden wordt vastgesteld zodat de minister bevoegd voor Landbouw niet langer bevoegd zou zijn voor het contractueel onderzoek inzake voedselveiligheid, plantengezondheid en diergezondheid. In dat geval zal de aanduiding van de minister “bevoegd voor Landbouw” in artikel 1, 1°, van het

¹ Gelet op de overdracht van de bevoegdheid inzake dierenwelzijn aan de gewesten (zie het nieuwe artikel 6, § 1, XI, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’) heeft de ontworpen regeling geen betrekking op toelagen voor wetenschappelijk onderzoek inzake dierenwelzijn.

ontwerp verwarrend zijn. Het is dan ook raadzaam om te verwijzen naar de minister “bevoegd voor Volksgezondheid”, met dien verstande dat voor de voordracht en de ondertekening van het te nemen besluit, alsook voor de toepassing ervan (althans, in beginsel, gedurende deze zittingsperiode), de minister bevoegd voor Landbouw zal optreden, gelet op de zo-even geschetste bevoegdheidsverdeling.

Deze opmerking geldt ook voor de uitvoeringsbepaling vervat in artikel 14 van het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. In artikel 2 van het ontwerp wordt bepaald dat de minister toelagen kan toekennen voor beleidsondersteunend wetenschappelijk onderzoek inzake voedselveiligheid en sanitair beleid van dieren en planten. Dat de minister deze toelagen kan verlenen, wordt reeds bepaald in artikel 43, § 1, en in artikel 44, eerste lid, van de wet van 27 december 2012.

Het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling dient te worden vermeden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze op het normatieve vlak overbodig aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

Het overnemen van wettelijke bepalingen in een koninklijk besluit kan dan ook alleen maar worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het besluit, in welk geval een uitdrukkelijke verwijzing naar de betrokken wetspaling het geëigende middel zal zijn om de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden. Artikel 2 van het ontwerp kan dan als volgt worden gesteld:

“Overeenkomstig de artikelen 43 en 44 van de wet van 27 december 2012 houdende diverse bepalingen inzake dierenwelzijn, CITES, diergezondheid en bescherming van de gezondheid van de gebruikers, kan de Minister toelagen toekennen (...)”.

Artikel 5

6. Overeenkomstig artikel 5, § 2, van het ontwerp keurt de minister de “modaliteiten” goed waaraan de RI-projectvoorstellen moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een toelage. In zoverre die delegatie algemene inhoudelijke voorwaarden betreft die de minister zou kunnen vaststellen voor de RI-projectvoorstellen, is deze delegatie te ruim, aangezien ze dan niet beperkt is tot het vaststellen van bijkomstige of detailmatige aangelegenheden. Dergelijke voorwaarden dienen in het ontwerp zelf bepaald te worden. De delegatie zou wel aanvaardbaar zijn indien ze enkel betrekking heeft op formele voorwaarden met betrekking tot de wijze van indiening van de RI-projectvoorstellen, maar dan moet dat ook uitdrukkelijk in de tekst worden bepaald.

Artikel 6

7. Overeenkomstig artikel 6, § 2, van het ontwerp is het Beoordelingscomité onder meer samengesteld uit “deskundigen die deel uitmaken van de nationale Nederlandstalige of van de nationale Franstalige universitaire instellingen”. Met deze formulering beoogden de stellers van het ontwerp rekening te houden met hetgeen de Raad van State eerder in de adviezen 54.105/3² en 56.657/3³ heeft uiteengezet aangaande de wijze waarop deze deskundigen deel kunnen uitmaken van het Beoordelingscomité zonder dat de wederzijdse autonomie van de federale overheid en de gemeenschappen in het gedrang komt.

Op de vraag wat wordt bedoeld met de term “deskundigen” en met de term “nationale” universitaire instellingen, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“- ‘deskundigen’: dit zijn in feite de afgevaardigden van de Vlaamse en Franstalige universiteiten, in de praktijk zijn dit vrijwel uitsluitend professoren, docenten of onderzoekers, dus inderdaad ook onderwijzend personeel; er bestond een juridisch probleem met het gebruik van de term ‘vertegenwoordigers’, vandaar dat uiteindelijk voor de term ‘deskundigen’ werd gekozen

- ‘deel uitmaken’: de afgevaardigden/deskundigen mogen niet beperkt blijven tot personen die effectief zetelen in de raden of organen van de VLIR of de CIUF/ARES; ook leden van het onderwijzend personeel die deze mandaten niet waarnemen moeten toegelaten kunnen worden als lid van het COMEV

- ‘nationale Nederlandstalige of van de nationale Franstalige universitaire instellingen’: voorstel: vervangen door ‘universitaire instellingen’ of ‘Nederlandstalige of Franstalige universitaire instellingen’. Wel mag niet de indruk gewekt worden dat buitenlandse Franstalige universiteiten (bv. van Frankrijk) of Nederlandstalige universiteiten (bv. van Nederland) ook deskundigen naar dit comité kunnen afvaardigen.”

Aangezien alle universitaire instellingen tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren en er bijgevolg geen “nationale” of “federale” universitaire instellingen zijn, schrijve men “deskundigen die deel uitmaken van de universitaire instellingen van de gemeenschappen”.

8. In artikel 5 van het ontwerp van ministerieel besluit ‘tot instelling van het Beoordelingscomité voorzien in artikel 6, van het koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden van toekenning van toelagen voor wetenschappelijk onderzoek inzake voedselveiligheid en sanitair beleid van dieren en planten’, dat eveneens om advies aan de Raad van State is voorgelegd (adviesaanvraag 58.187/3) en dat in de plaats moet komen van het ministerieel besluit van 30 maart 2004 ‘tot instelling van het Beoordelingscomité voorzien in artikel 6 van het koninklijk besluit van 30 november 2003 tot vaststelling van de voorwaarden van toekenning van de toelagen voor het wetenschappelijk onderzoek inzake voedselveiligheid, sanitair beleid en dierenwelzijn’, wordt bepaald dat het secretariaat van het Beoordelingscomité

² Adv.RvS 54.105/3 van 10 oktober 2013 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 21 december 2013, opmerking 4.

³ Adv.RvS 56.657/3 van 16 oktober 2014 over een ontwerp van ministerieel besluit ‘tot instelling van het Beoordelingscomité voorzien in art. 6 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de voorwaarden van toekenning van de toelagen voor het wetenschappelijk onderzoek inzake voedselveiligheid, sanitair beleid van dieren en planten en dierenwelzijn’, opmerking 2.2.

wordt waargenomen door de cel Contractueel Onderzoek van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid.

Opdat deze bepaling doorgang zou kunnen vinden, moet de delegatie aan de minister in artikel 6, § 3, van het onderhavige ontwerp worden aangevuld met het bepalen van de nadere regels met betrekking tot de werkwijze van het Beoordelingscomité.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions permettant au ministre qui a l'agriculture dans ses attributions d'octroyer à des personnes physiques ou morales, des subsides pour des recherches scientifiques en soutien à la politique en matière de sécurité des aliments et de politique sanitaire des animaux et végétaux (article 2 du projet).

Chaque année, un appel à l'introduction de propositions de projets est publié. Les projets peuvent être thématiques (RT), libres (RF) ou transnationaux (RI). Un Comité d'évaluation, composé de représentants du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, de l'Agence fédérale de la Sécurité de la Chaîne alimentaire et d'experts « appartenant aux établissements universitaires nationaux francophones ou néerlandophones », conseille le ministre. Les propositions d'octroi de subsides pour les projets RT et RF sont soumises au ministre sur avis favorable du Comité d'évaluation. Les propositions d'octroi de subsides pour les projets RI sont soumises au ministre après consultation du Comité d'évaluation. Pour préparer son avis, le Comité d'évaluation désigne des experts externes ou des membres-experts qui sont chargés de l'évaluation des propositions de projets RT et RF soumises et des propositions de projets RI lorsqu'aucune évaluation internationale n'est organisée pour celles-ci (articles 3 à 7).

Le subside peut couvrir cent pour cent des dépenses admissibles liées à l'exécution d'un projet (article 8). L'octroi d'un subside donne lieu à l'établissement d'un contrat entre l'État et le bénéficiaire. Ce contrat fixe notamment les conditions pour l'usage des résultats, ainsi que la valorisation et la diffusion de ceux-ci (article 9).

Le ministre peut accorder des avances sur les subsides. Le solde est liquidé après justification de l'emploi de l'intégralité de ces subsides. En cas d'arrêt anticipé du projet ou lorsque la totalité des avances n'est pas utilisée, la partie non justifiée des avances doit être remboursée (articles 10 et 11).

L'arrêté royal du 21 décembre 2013 'fixant les conditions d'octroi de subsides à la recherche scientifique en matière de sécurité des aliments, de politique sanitaire des animaux et végétaux et de bien-être animal' est abrogé mais reste applicable à titre transitoire aux contrats conclus avant l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet (articles 12 et 13).

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans les articles 43 et 44 de la loi du 27 décembre 2012 'portant des dispositions diverses en matière de bien-être animal, Cites, santé des animaux et protection de la santé des consommateurs'. Ces dispositions permettent au ministre d'octroyer des subsides à la recherche scientifique (le cas échéant, internationale) en

matière de sécurité des aliments, de politique sanitaire des animaux et végétaux et de bien-être animal ¹. Le Roi définit à cet effet les conditions relatives aux demandes, à l'octroi et au contrôle des subsides, les procédures de sélection, de suivi et d'évaluation des projets, ainsi que les modalités se rapportant à la diffusion et à la valorisation des résultats.

OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Selon les articles 43 et 44 de la loi du 27 décembre 2012, les subsides à la recherche scientifique sont octroyés par le « ministre qui a la Santé publique dans ses attributions ». Il résulte de la combinaison des articles 1^{er}, 1^o, et 2 du projet que, conformément au dispositif en projet, les subsides sont octroyés par le « ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions ».

L'article 2 de la loi du 8 juillet 1992 'relative à l'exercice des compétences attribuées par la loi aux comités ministériels et aux ministres' dispose que les ministres auxquels des compétences sont attribuées par une loi, sont, nonobstant les termes de la loi, ceux qui, conformément à l'arrêté royal portant nomination des membres du Gouvernement, éventuellement précisé ou complété par d'autres arrêtés royaux, ont les matières concernées dans leurs attributions. Conformément à l'article 6 de l'arrêté royal du 5 février 2015 'fixant certaines attributions ministérielles', le ministre de l'Agriculture est compétent en matière de sécurité de la chaîne alimentaire et exerce la tutelle sur l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, « étant entendu qu'un protocole est conclu avec la Ministre de la Santé publique ». Il s'agit manifestement du protocole déjà conclu antérieurement, le 6 novembre 2014, entre le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, qui prévoit que ce dernier est exclusivement compétent en ce qui concerne la recherche contractuelle en matière de sécurité des aliments, de santé des plantes et de santé des animaux.

La mention du ministre « qui a l'Agriculture dans ses attributions » inscrite à l'article 1^{er}, 1^o, du projet, n'est par conséquent pas inexacte, mais les auteurs du projet doivent être conscients du fait que la répartition des pouvoirs évoquée ci-dessus ne sera en principe valable que pendant une législature déterminée. Il se peut qu'après les prochaines élections, un nouveau gouvernement, avec des compétences ministérielles autrement réparties, soit en place et que le ministre ayant l'Agriculture dans ses attributions ne soit plus compétent en ce qui concerne la recherche contractuelle en matière de sécurité des aliments, de santé des plantes et de santé des animaux. Dans une telle hypothèse, la désignation à l'article 1^{er}, 1^o, du projet, du ministre « qui a l'Agriculture dans ses attributions » sera une source de confusion. Il est dès lors conseillé de faire référence au « ministre qui a la Santé publique dans ses attributions », étant entendu que, eu égard à la répartition des compétences évoquée ci-dessus, c'est le ministre qui a l'Agriculture dans ses attributions qui interviendra pour la présentation et la signature de l'arrêté envisagé, ainsi que pour son application (du moins, en principe, pendant la législature en cours).

¹ La compétence en matière de bien-être des animaux ayant été transférée aux régions (voir le nouvel article 6, § 1^{er}, XI, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'), le dispositif en projet ne concerne pas les subsides à la recherche scientifique en matière de bien-être animal.

Cette observation vaut également pour la disposition d'exécution inscrite à l'article 14 du projet.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

5. L'article 2 du projet dispose que le ministre peut octroyer des subsides pour des recherches scientifiques en soutien à la politique en matière de sécurité des aliments et de politique sanitaire des animaux et végétaux. Les articles 43, § 1^{er}, et 44, alinéa 1^{er}, de la loi du 27 décembre 2012 habilite déjà le ministre à octroyer ces subsides.

Il faut éviter de reproduire des dispositions extraites d'une norme hiérarchiquement supérieure dans un acte de valeur inférieure. Un tel procédé est non seulement superflu d'un point de vue normatif, dès lors qu'il ne crée aucune nouvelle norme, mais il est également susceptible de semer la confusion quant à la nature exacte de la prescription énoncée dans l'acte de valeur inférieure, et il risque notamment de faire oublier par la suite que seul le législateur supérieur est en droit de modifier la prescription concernée.

La reproduction de dispositions législatives dans un arrêté royal ne peut dès lors être tolérée que pour autant que la lisibilité de l'arrêté le commande, auquel cas il sera judicieusement fait référence de manière explicite à la disposition législative concernée afin que la nature de cette disposition demeure identifiable. L'article 2 du projet peut dès lors être rédigé comme suit :

« Conformément aux articles 43 et 44 de la loi du 27 décembre 2012 portant des dispositions diverses en matière de bien-être animal, Cites, santé des animaux et protection de la santé des consommateurs, le ministre peut octroyer (...) ».

Article 5

6. Conformément à l'article 5, § 2, du projet, le ministre approuve les « modalités » auxquelles les propositions de projets RI doivent satisfaire pour pouvoir bénéficier d'un subside. Dans la mesure où cette délégation concerne des conditions de fond générales que le ministre pourrait fixer pour les propositions de projets RI, elle est trop étendue étant donné qu'elle n'est alors pas limitée à des mesures accessoires ou de détail. De telles conditions doivent être fixées dans le projet même. Cette délégation serait par contre admissible si elle ne concernait que des conditions formelles relatives aux modalités d'introduction des propositions de projets RI, mais le texte doit alors aussi le préciser expressément.

Article 6

7. Conformément à l'article 6, § 2, du projet, le Comité d'évaluation est composé notamment d'« experts appartenant aux établissements universitaires nationaux francophones ou néerlandophones ». En utilisant cette formulation, les auteurs du projet entendent tenir compte de ce que le Conseil d'État a exposé antérieurement dans les avis 54.105/3² et 56.657/3³ en ce qui concerne la manière dont ces experts peuvent faire partie du Comité d'évaluation, sans qu'il soit porté atteinte à l'autonomie réciproque de l'autorité fédérale et des communautés.

Interrogé au sujet de la portée des termes « experts » et établissements universitaires « nationaux », le délégué a déclaré ce qui suit :

- « - 'deskundigen': dit zijn in feite de afgevaardigden van de Vlaamse en Franstalige universiteiten, in de praktijk zijn dit vrijwel uitsluitend professoren, docenten of onderzoekers, dus inderdaad ook onderwijzend personeel; er bestond een juridisch probleem met het gebruik van de term 'vertegenwoordigers', vandaar dat uiteindelijk voor de term 'deskundigen' werd gekozen
- 'deel uitmaken': de afgevaardigden/deskundigen mogen niet beperkt blijven tot personen die effectief zetelen in de raden of organen van de VLIR of de CIUF/ARES; ook leden van het onderwijzend personeel die deze mandaten niet waarnemen moeten toegelaten kunnen worden als lid van het COMEV
- 'nationale Nederlandstalige of van de nationale Franstalige universitaire instellingen': voorstel: vervangen door 'universitaire instellingen' of 'Nederlandstalige of Franstalige universitaire instellingen'. Wel mag niet de indruk gewekt worden dat buitenlandse Franstalige universiteiten (bv. van Frankrijk) of Nederlandstalige universiteiten (bv. van Nederland) ook deskundigen naar dit Comité kunnen afvaardigen ».

Dès lors que tous les établissements universitaires relèvent de la compétence des communautés et qu'il n'existe par conséquent pas d'établissement universitaire « national » ou « fédéral », on écrira « experts appartenant aux établissements universitaires des communautés ».

8. L'article 5 du projet d'arrêté ministériel 'instituant le Comité d'évaluation visé à l'article 6, de l'arrêté royal fixant les conditions d'octroi de subsides à la recherche scientifique en matière de sécurité des aliments et de politique sanitaire des animaux et végétaux', qui a également été soumis pour avis au Conseil d'État (demande d'avis 58.187/3) et qui doit se substituer à l'arrêté ministériel du 30 mars 2004 'instituant le Comité d'évaluation visé à l'article 6 de l'arrêté royal du 30 novembre 2003 fixant les conditions d'octroi de subsides à la recherche scientifique en matière de sécurité alimentaire, de politique sanitaire et de bien-être animal' prévoit que le secrétariat du Comité d'évaluation est assuré par la cellule Recherche contractuelle au sein du SPF Santé publique.

² Avis C.E. 54.105/3 du 10 octobre 2013 sur un projet devenu l'arrêté royal du 21 décembre 2013, observation 4.

³ Avis C.E. 56.657/3 du 16 octobre 2014 sur un projet d'arrêté ministériel 'instituant le Comité d'évaluation visé à l'art. 6 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 fixant les conditions d'octroi de subsides à la recherche scientifique en matière de sécurité des aliments, de politique sanitaire des animaux et végétaux et de bien-être animal', observation 2.2.

Pour que cette disposition puisse se concrétiser, la délégation au ministre prévue à l'article 6, § 3, du projet à l'examen doit être complétée par la détermination des modalités de fonctionnement du Comité d'évaluation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT