



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.030/1/V
van 9 september 2015

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 betreffende de steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek, wat betreft de mogelijkheden tot verlenging'

Op 28 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 11 september 2015,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 betreffende de steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek, wat betreft de mogelijkheden tot verlenging’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Raf AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 september 2015.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 ‘betreffende de steunpunten voor beleidsrelevant onderzoek’ te wijzigen.

Artikel 15, eerste lid, van dat besluit bepaalt thans dat *de op 31 december 2006 aflopende* beheersovereenkomsten met de op dat ogenblik bestaande steunpunten voor een duurtijd van ten hoogste *vier* maanden kunnen worden verlengd. Het ontwerp beoogt te bepalen dat *de* beheersovereenkomsten met de bestaande steunpunten kunnen worden verlengd voor een duurtijd van ten hoogste *zes* maanden (artikel 1, 1° en 2°, van het ontwerp).

Artikel 15, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 bepaalt thans dat de aldus verlengde beheersovereenkomsten blijven ressorteren onder de reglementering *die op 31 december 2006* op hen van toepassing was. Het ontwerp strekt ertoe te bepalen dat de verlengde beheersovereenkomsten blijven ressorteren onder de reglementering *die tijdens de erkenningstermijn* op hen van toepassing is (artikel 1, 3°, van het ontwerp).

RECHTSGROND

3. Luidens het eerste lid van de aanhef ervan, wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in artikel 63/13 van het decreet van 30 april 2009 ‘betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid’.

Gevraagd welk onderdeel van die bepaling kan dienen als rechtsgrond voor het ontworpen besluit, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

“Naast de verwijzing die ik u vrijdag al gaf, met name artikel 63/13 § 2, tweede lid (eventueel in samenlezing met § 4, 3° ivm overdracht van subsidie binnen erkenningstermijn), verwijst het departement vooral naar artikel 63/13 § 4, 2°, waarmee de Vlaamse Regering wordt opgedragen om regels vast te leggen met betrekking tot de bepaling en de vereffening van de subsidie.

En inderdaad verwijzen ze ook naar de algemene uitvoeringsbepaling van Art 20 bijz. Wet van 8 augustus 1980.”

3.1. Artikel 63/13, § 2, tweede lid, van het decreet van 30 april 2009 bepaalt dat de Vlaamse Regering per thema één steunpunt voor een termijn van vijf jaar erkent. Luidens artikel 63/13, § 4, 3°, van datzelfde decreet bepaalt de Vlaamse Regering de nadere regels op het vlak van de overdracht van de resterende financiering naar een volgend werkjaar binnen de erkenningstermijn.

Artikel 1 van het ontwerp betreft evenwel niet de erkenning van een steunpunt, noch de overdracht van de resterende financiering naar een volgend werkingsjaar binnen de erkenningstermijn. Meer nog, in zoverre de looptijd van de beheersovereenkomst overeenstemt met die van de erkenning,¹ heeft de verlenging van een aflopende beheersovereenkomst, weze het slechts voor zes maanden, tot gevolg dat de resterende financiering wordt overgedragen naar een werkingsjaar dat *buiten* de erkenningstermijn valt.

Ook het door de gemachtigde ingeroepen artikel 63/13, § 4, 2°, van het decreet van 30 april 2009 kan niet als rechtsgrond dienen voor het ontwerp. Luidens dat artikel bepaalt de Vlaamse Regering de nadere regels op het vlak van “de bepaling en de vereffening van de subsidie”. Weliswaar ontstaat het recht op een subsidie voor de initiërende instelling door het *sluiten* van de beheersovereenkomst met de Vlaamse Regering.² Artikel 1 van het ontwerp betreft evenwel niet het sluiten van de beheersovereenkomst, en de bepaling van de subsidie die eruit voortvloeit, maar de verlenging van reeds afgesloten beheersovereenkomsten. De Vlaamse Regering dient naar aanleiding van die verlenging geen subsidie te bepalen, vermits de verlenging van de beheersovereenkomst geen aanleiding kan geven tot meeruitgaven in hoofde van de Vlaamse overheid.³

3.2. Desgevallend zou voor de rechtsgrond van het ontworpen besluit een beroep kunnen worden gedaan op artikel 63/13, § 4, 5°, van het decreet van 30 april 2009. Luidens dat artikel bepaalt de Vlaamse Regering de nadere regels op het vlak van de invulling van de beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Regering en het bestuur van de initiërende instelling.

De parlementaire voorbereiding van artikel 102 van het decreet van 25 april 2014 ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid en tot opheffing van diverse andere bepalingen’, dat artikel 63/13 heeft ingevoegd in het decreet van 30 april 2009, en die van artikel 8*bis* van het decreet van 22 februari 1995,⁴ de voorloper van die bepaling,⁵ verklaren niet nader wat onder het begrip “invulling” dient te worden begrepen.

¹ Artikel 63/13, § 2, tweede lid, van het decreet van 30 april 2009 bepaalt dat de Vlaamse Regering per thema één steunpunt erkent “voor een termijn van vijf jaar”. Luidens artikel 9, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 heeft de beheersovereenkomst een looptijd van vijf jaar.

² Artikel 63/13, § 3, van het decreet van 30 april 2009 en artikel 3, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006.

³ Artikel 15, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006. Uit het eerste lid van die bepaling vloeit voort dat die verlenging wordt gefinancierd met de beschikbare financiële reserves.

⁴ Decreet van 22 februari 1995 ‘betreffende de wetenschappelijke of maatschappelijke dienstverlening door de universiteiten of de hogescholen en betreffende de relaties van de universiteiten en de hogescholen met andere rechtspersonen’. Artikel 8*bis* van dat decreet werd ingevoegd bij artikel 66 van het decreet van 22 december 2006 ‘houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007’.

Redelijkerwijs kan evenwel worden aangenomen dat de Vlaamse Regering, die op grond van artikel 63/13, § 4, 5°, van het decreet van 30 april 2009 de looptijd van de beheersovereenkomst heeft kunnen bepalen,⁶ op grond van diezelfde bepaling ook in de mogelijkheid kan voorzien om aflopende beheersovereenkomsten te verlengen voor een duurtijd van ten hoogste zes maanden.

3.3. Het voorgaande neemt niet weg dat, vermits de looptijd van de beheersovereenkomst overeenstemt met die van de erkenning (opmerking 3.1), die verlenging tot gevolg heeft dat de financiering van het steunpunt de erkenningstermijn te buiten gaat. Uit artikel 63/13 van het decreet van 30 april 2009 blijkt evenwel dat decreetgever die financiering heeft willen beperken tot de erkenningstermijn. Zo bepaalt artikel 63/13, § 3, 1°, van dat decreet dat de Vlaamse Regering beslist over de subsidie die elk steunpunt *tijdens de erkenningstermijn* jaarlijks zal ontvangen. Zoals reeds vermeld, is de mogelijkheid om de resterende financiering naar een volgend werkingsjaar over te dragen beperkt tot de werkingsjaren *binnen* de erkenningstermijn.⁷

Bijgevolg lijkt het raadzaam in een uitdrukkelijke rechtsgrond te voorzien voor het ontworpen besluit, waarbij het gegeven dat de verlenging van de beheersovereenkomst tot gevolg heeft dat de financiering van het steunpunt de erkenningstermijn te buiten gaat, uitdrukkelijk wordt geregeld.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het vierde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State, dient als volgt te luiden :

“Gelet op advies 58.030/1/V, gegeven op 9 september 2015, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.

Artikel 1

5. Artikel 15 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006 is een onderdeel van titel IV (“Slotbepalingen”) van dat besluit dat onder meer wijzigings-, opheffings- en overgangsbepalingen bevat. Het werd opgevat als een overgangsbepaling die enkel van toepassing was op de op 31 december 2006 aflopende beheersovereenkomsten.

Artikel 1 van het ontwerp geeft aan die bepaling een algemene draagwijdte, vermits ze van toepassing wordt op alle aflopende beheersovereenkomsten. Een dergelijke

⁵ Zie *Parl.St.* Vl.Parl. 2013-14, nr. 2423/1, 4.

⁶ Zie het reeds vermelde artikel 9, derde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006.

⁷ Artikel 63/13, § 3, 4°, en § 4, 3°, van het decreet van 30 april 2009.

bepaling hoort niet thuis in titel IV van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006.

Het lijkt dan ook aangewezen het gewijzigde artikel 15 een plaats te geven in hoofdstuk 3 (“Beheersovereenkomsten”) van titel II (“Erkenning en werkingsenveloppe”) van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2006, ná artikel 9 van dat besluit.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Jo BAERT