



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.026/2/V
du 9 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'portant le
statut administratif et
pécuniaire du Haut
fonctionnaire visé à
l'article 48, al. 3 de la loi du
12 janvier 1989'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.026/2/V
van 9 september 2015

over

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'houdende het
administratief statuut en de
bezoldigingsregeling van de
Hoge Ambtenaar bedoeld in
artikel 48, derde lid, van de wet
van 12 januari 1989'

Le 28 juillet 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit ^(*) jusqu'au 11 septembre 2015, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale 'portant le statut administratif et pécuniaire du Haut fonctionnaire visé à l'article 48, al. 3 de la loi du 12 janvier 1989'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 9 septembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Yves DE CORDT, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Yves DELVAL, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné 9 septembre 2015.

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 28 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege ^(*) verlengd tot 11 september 2015, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de Hoge Ambtenaar bedoeld in artikel 48, derde lid, van de wet van 12 januari 1989'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 9 september 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Yves DE CORDT, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Yves DELVAL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 september 2015.

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

OBSERVATION GÉNÉRALE

L'arrêté en projet fixe le statut administratif et pécuniaire du Haut fonctionnaire visé à l'article 48, alinéa 3, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 'relative aux Institutions bruxelloises' en prévoyant que le statut des mandataires prévus par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 27 mars 2014 'portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale' lui est applicable. Il ne prévoit pas d'adaptation, sauf à l'article 2 en ce qui concerne la désignation de l'autorité qui lui assigne ses objectifs stratégiques.

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait qu'ainsi il ne tient pas compte des spécificités du fonctionnaire concerné, qui résultent notamment des éléments suivants :

- selon l'article 48, alinéa 3, de la loi spéciale, il doit être désigné sur l'avis conforme du Gouvernement fédéral, qui n'est pas prévu pour les mandataires soumis à l'arrêté du 27 mars 2014 ;

- selon l'article 7, alinéas 2 et 3, de l'ordonnance du 28 mai 2015 'créant un organisme d'intérêt public centralisant la gestion de la politique de prévention et de sécurité' en Région de Bruxelles-Capitale, il exerce ses attributions en toute autonomie au sein de l'organisme et sous sa seule responsabilité en ayant la direction fonctionnelle du personnel mis à sa disposition, ce qui paraît peu compatible avec l'exigence d'un contrat d'administration tel que prévue par les articles 478 et suivants de l'arrêté du 27 mars 2014.

Par ailleurs, il y a lieu, ainsi que l'a relevé l'Inspecteur des Finances, de fixer son rang.

Le projet doit dès lors être revu afin de prévoir les adaptations nécessaires à la situation particulière de la fonction concernée.

Les observations particulières sont faites sous réserve de cette observation.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

INTITULÉ

Il y a lieu d'insérer le mot « spéciale » entre les mots « loi » et « du 12 janvier 1989 », et d'y mentionner également l'intitulé complet de la loi spéciale en question.

PRÉAMBULE

Il est renvoyé aux règles énoncées dans le *Code de légistique*¹, spécialement sur les points suivants :

¹ *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandations n^{os} 17 et s.

1. Au premier visa, il y a lieu de préciser que c'est l'article 7, alinéa 4, de l'ordonnance du 28 mai 2015 qui procure un fondement juridique au projet.

2. L'arrêté du 27 mars 2014 mentionné au deuxième visa ne procure pas un fondement juridique au projet et n'est ni modifié ni abrogé par celui-ci. Il ne peut dès lors pas faire l'objet d'un visa.

Si l'auteur du projet souhaite le mentionner au préambule du projet, il doit le faire sous la forme d'un considérant.

3. Il y a lieu d'écrire « l'Inspecteur des Finances ».

4. Il y a lieu de mentionner la date de l'avis de l'Inspecteur des Finances et de l'accord du Ministre du Budget.

5. Les visas relatifs à l'avis de l'Inspecteur des Finances et à l'accord du Ministre du Budget seront déplacés avant celui relatif à l'avis du Conseil d'État.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

1. Dans la version française, il faut écrire :

- a) « Article 1^{er} » au lieu de « Article 1 » ;
- b) « au statut » au lieu de « aux statuts » ;
- c) « sont applicables » au lieu de « est applicable ».

2. Conformément à l'article 3 de l'ordonnance du 28 mai 2015, un trait d'union sera inséré entre les mots « Bruxelles » et « Prévention ».

Article 2

L'auteur du projet n'est pas compétent pour prévoir la transmission d'objectifs stratégiques par le Ministre fédéral de l'Intérieur.

L'article 2 du projet doit être revu en conséquence.

Article 3

L'ordonnance du 28 mai 2015 dont l'article 7, alinéa 4, procure un fondement juridique au projet, n'est pas encore entrée en vigueur. Elle entrera en vigueur « à une date à fixer par le Gouvernement ».

L'entrée en vigueur de l'arrêté en projet ne peut précéder celle de l'ordonnance précitée.

L'article 3 doit être rédigé en conséquence.

Article d'exécution

Le projet doit être complété d'un article d'exécution ².

*

² *Ibid.*, recommandations n^{os} 164 et s.

ALGEMENE OPMERKING

Bij het ontworpen besluit worden het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de hoge ambtenaar bedoeld in artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'met betrekking tot de Brusselse Instellingen' vastgesteld doordat bepaald wordt dat het statuut van de mandaathouders vervat in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 27 maart 2014 'houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' op hem van toepassing is. Het ontworpen besluit voorziet niet in aanpassingen, tenzij in artikel 2, wat betreft het aanwijzen van de autoriteit die hem zijn strategische doelstellingen toewijst.

De steller van het ontwerp wordt er opmerkzaam op gemaakt dat hij aldus geen rekening houdt met de bijzondere kenmerken van de betrokken ambtenaar, die inzonderheid voortvloeien uit de volgende gegevens:

- volgens artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet moet hij worden aangewezen op eensluidend advies van de federale regering, wat niet het geval is met de mandaathouders die onder het besluit van 27 maart 2014 vallen;

- volgens artikel 7, tweede en derde lid, van de ordonnantie van 28 mei 2015 'tot oprichting van een instelling van openbaar nut waarin het beheer van het preventie- en veiligheidsbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' is samengebracht, oefent hij zijn opdrachten binnen de instelling volledig zelfstandig en enkel onder zijn eigen verantwoordelijkheid uit en heeft hij hierbij de functionele leiding over het personeel dat hem ter beschikking wordt gesteld, wat niet goed verenigbaar lijkt met het vereiste van een bestuursovereenkomst zoals dat vervat is in de artikelen 478 en volgende van het besluit van 27 maart 2014.

Zoals de inspecteur van Financiën heeft opgemerkt, moet tevens worden bepaald met welke rang hij wordt bekleed.

Het ontwerp dient dan ook te worden herzien teneinde het overal waar nodig aan te passen aan de bijzondere aard van de functie in kwestie.

De bijzondere opmerkingen worden geformuleerd onder voorbehoud van deze opmerking.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

OPSCHRIFT

Vóór het woord "wet" dient het woord "bijzondere" te worden ingevoegd en het volledige opschrift van de bijzondere wet in kwestie moet erin worden opgenomen.

AANHEF

Er wordt verwezen naar de regels opgenomen in de handleiding wetgevingstechniek,¹ in het bijzonder met betrekking tot de volgende punten:

1. In de eerste aanhefverwijzing moet worden gepreciseerd dat artikel 7, vierde lid, van de ordonnantie van 28 mei 2015 een rechtsgrond oplevert voor het ontwerp.
2. Het besluit van 27 maart 2014 dat in de tweede aanhefverwijzing wordt vermeld, levert geen rechtsgrond op voor het ontwerp en wordt er niet door gewijzigd of opgeheven. Het mag dan ook niet in de vorm van een aanhefverwijzing worden vermeld.

Indien de steller van de tekst dat besluit in de aanhef van het ontwerp wenst te vermelden, dan moet hij dit doen in de vorm van een overweging.
3. Er behoort “inspecteur van Financiën” te worden geschreven.
4. De datum van het advies van de inspecteur van Financiën en van de akkoordbevinding van de minister van Begroting dienen te worden vermeld.
5. De aanhefverwijzingen betreffende het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting moeten vóór de aanhefverwijzing betreffende het advies van de Raad van State worden geplaatst.

DISPOSITIEF

Artikel 1

1. In de Franse tekst dient het volgende te worden geschreven:
 - a) “Article 1^{er}” in plaats van “Article 1”;
 - b) “au statut” in plaats van “aux statuts”;
 - c) “sont applicables” in plaats van “est applicable”.
2. Overeenkomstig artikel 3 van de ordonnantie van 28 mei 2015 moet een liggend streepje worden geplaatst tussen de woorden “Brussel” en “Preventie”.

¹ *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbevelingen 17 e.v.

Artikel 2

De steller van het ontwerp is niet bevoegd om te bepalen dat de federale minister van Binnenlandse Zaken strategische doelstellingen dient mee te delen.

Artikel 2 van het ontwerp moet dienovereenkomstig worden herzien.

Artikel 3

De ordonnantie van 28 mei 2015 waarvan artikel 7, vierde lid, een rechtsgrond oplevert voor het ontwerp, is nog niet in werking getreden. Ze zal in werking treden “op de dag die wordt vastgesteld door de Regering”.

Het ontworpen besluit mag niet eerder in werking treden dan de voornoemde ordonnantie.

Artikel 3 behoort dienovereenkomstig te worden geredigeerd.

Uitvoeringsbepaling

Het ontwerp moet worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling.²

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT

² *Ibid.*, aanbevelingen 164 e.v.