



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.020/1/3
van 28 september 2015

over

een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en
het Vlaamse Gewest 'houdende diverse financiële bepalingen'

Op 27 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 10 september 2015,^(*) en nogmaals verlengd tot 25 september 2015, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest ‘houdende diverse financiële bepalingen’.

Hoofdstukken 1, 2, 3 en 5 zijn onderzocht door de eerste kamer op 17 september 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Hoofdstukken 1, 4 en 5 zijn onderzocht door de derde kamer onderzocht op 17 september 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Johan PUT, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 september 2015.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Hoofdstuk 1 - Algemene bepaling

1. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 2 - Aanpassingen van het Rekendecreet

2. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 3 - Vlaamse Adviescommissie Boekhoudkundige Normen

3. Hoofdstuk 3 van het ontwerp regelt de oprichting, de samenstelling en de werking van “de Vlaamse Commissie Boekhoudkundige Normen”. Het ontworpen artikel 67/2 van het decreet van 8 juli 2011 ‘houdende de regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof’ bepaalt de samenstelling van de Commissie en duidt aan uit welke organisaties de Commissie telkens minstens één lid moet bevatten.

Daartoe behoren enkele organisaties en instellingen die niet tot de Vlaamse overheid behoren. Het autonomiebeginsel houdt in dat de wetgever van een deelstaat de federale staat niet kan verplichten medewerking te verlenen aan instellingen van die deelstaat. De Vlaamse decreetgever kan de federale staat niet verplichten vertegenwoordigers aan te duiden in dergelijke instellingen. Die vertegenwoordiging kan slechts op vrijwillige basis plaatsvinden. Er moet bovendien over gewaakt worden dat de algemene regels betreffende de organisatie en de werking van de instellingen van die aard zijn dat de normale werking van deze instelling niet afhankelijk gesteld kan worden van de houding van de vertegenwoordigers uit de instelling van de federale overheid.

Gelet op het feit dat de leden van bepaalde organisaties bedoeld in het ontworpen artikel 67/2 van het decreet van 8 juli 2011, zijnde het Instituut voor Nationale Rekeningen, het Rekenhof, het Instituut voor Bedrijfsrevisoren en de Inspectie van Financiën, slechts een raadgevende stem hebben, en evenmin meegeteld worden voor het bepalen van een voldoende aanwezigheid om geldig te kunnen beraadslagen, is de aanwezigheid van deze leden niet verplicht noch bepalend voor de werking van de Commissie.

Dit geldt evenwel niet voor de vertegenwoordiger van de Commissie voor boekhoudkundige normen.¹ Wanneer de Vlaamse decreetgever de deelname van een federale instelling of haar vertegenwoordigers aan een Vlaams orgaan wenst te verplichten, moet toepassing gemaakt worden van artikel 92*ter* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ of moet er een samenwerkingsakkoord in de zin van artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 worden gesloten.

¹ Deze commissie werd opgericht bij koninklijk besluit van 21 oktober 1975 ‘houdende de oprichting van een Commissie voor boekhoudkundige normen’.

Ten aanzien van het Rekenhof kan er op gewezen worden dat artikel 180 van de Grondwet de gemeenschappen en gewesten toelaat om bijkomende taken toe te kennen aan het Hof. In dat geval moet het decreet evenwel voorzien in een vergoeding aan het Rekenhof, vastgesteld na eensluidend advies van dit Hof. Deze vergoeding moet dan aan het Hof zelf toekomen en niet aan het lid van het Rekenhof dat is aangewezen om een taak uit te voeren.²

Hoofdstuk 4 - Wijzigingen van het decreet van 21 juni 2013 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen

4. Hoofdstuk 4 van het ontwerp bevat bepalingen ter omzetting van richtlijn 2014/107/EU van de Raad van 9 december 2014 ‘tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied’ (hierna: richtlijn 2014/107/EU).

5. Artikel 11 van het ontwerp strekt ertoe een verwijzing naar richtlijn 2014/107/EU in te voegen in artikel 2 van het decreet van 21 juni 2013 (niet: “1 juni 2013”) ‘betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen’, waarin wordt vermeld dat het decreet voorziet in de omzetting van richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 ‘betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van Richtlijn 77/799/EEG’ (hierna: richtlijn 2011/16/EU).

De omzetting van richtlijn 2014/107/EU gebeurt evenwel bij het ontworpen hoofdstuk. Overeenkomstig artikel 2, lid 1, van richtlijn 2014/107/EU dient hiervan melding te worden gemaakt in het ontworpen hoofdstuk, en niet in artikel 2 van het decreet van 21 juni 2013.

Artikel 11 van het ontwerp dient derhalve als volgt te luiden:

“Dit hoofdstuk voorziet in de omzetting van richtlijn 2014/107/EU van de Raad van 9 december 2014 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied.”

6. Artikel 13 van het ontwerp blijkt de omzetting te zijn van het nieuwe artikel 21, lid 2, derde alinea, van richtlijn 2011/16/EU, vervangen bij artikel 1, 4), van richtlijn 2014/107/EU. Die richtlijnbevestiging luidt als volgt:

“De lidstaten zorgen ervoor dat elke individuele te rapporteren persoon in kennis wordt gesteld van een schending van de beveiliging van zijn gegevens wanneer die schending afbreuk *kan doen* aan de bescherming van zijn persoonsgegevens of persoonlijke levenssfeer.”

² Adv.RvS 54.716/VR van 21 januari 2014 over een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 2 december 2013 tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van de kilometerheffing op het grondgebied van de drie gewesten en tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven Interregionaal Samenwerkingsverband Viapass onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen’, *Parl.St.* Vl.Parl. 2013-14, nr. 2428/1.

In de ontworpen bepaling komt evenwel de voorwaarde voor “als de uitwisseling van de gegevens, vermeld in dit decreet, afbreuk *doet* aan de bescherming van de persoonsgegevens of persoonlijke levenssfeer”. De voorwaarde van een *mogelijke* schending (“afbreuk kan doen”) wordt aldus verengd tot de hypothese van een schending, waardoor de bepaling een restrictievere draagwijdte lijkt te hebben.

De ontworpen bepaling zal nauwkeuriger op de richtlijn afgestemd moeten worden.

7. In artikel 13 van het ontwerp wordt gewag gemaakt van “de bevoegde overheid”. In artikel 5 van het decreet van 21 juni 2013 wordt die notie niet gedefinieerd, maar wel de noties “bevoegde autoriteit” en “bevoegd personeelslid”. Er wordt daarom ter overweging gegeven om in het ontworpen artikel 28/1 de woorden “de bevoegde overheid” te vervangen door de woorden “de bevoegde autoriteit of het bevoegd personeelslid”.

Hoofdstuk 5 - Inwerkingtreding

8. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jo BAERT