



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 58.012/2/V
du 7 septembre 2015

advies 58.012/2/V
van 7 september 2015

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'article 25, § 3*bis*,
de l'annexe à l'arrêté royal du
14 septembre 1984 établissant
la nomenclature des prestations
de santé en matière d'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van
artikel 25, § 3 *bis*, van de
bijlage bij het koninklijk
besluit van 14 september 1984
tot vaststelling van de
nomenclatuur van de
geneeskundige verstrekkingen
inzake verplichte verzekering
voor geneeskundige verzorging
en uitkeringen'

Le 27 juillet 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit ^(*) jusqu'au 10 septembre 2015, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 25, § 3bis, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 7 septembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2015.

^(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 27 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege ^(*) verlengd tot 10 september 2015, een advies te verstrekken, over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 25, § 3 bis, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 7 september 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2015.

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Les formalités auxquelles est soumise l'adoption de l'arrêté en projet – à savoir la proposition du conseil technique médical, l'avis du service d'évaluation et de contrôle médicaux, la décision de la Commission nationale médico-mutualiste de transmettre la proposition du conseil technique au comité de l'assurance et à la commission de contrôle budgétaire, l'avis de la cette dernière commission, la décision du Comité de l'assurance de transmettre la proposition au ministre, l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget – ont été accomplies entre septembre et décembre 2012.

Or, l'obligation d'accomplir des formalités avant l'adoption d'une décision vise essentiellement à informer l'autorité compétente des éléments de fait et de droit qui, selon les organes dont l'intervention est requise au titre de ces formalités, doivent être pris en considération au moment où l'autorité doit prendre sa décision. Le délai qui s'écoule entre l'accomplissement des formalités et la décision doit donc, en principe, être bref. Dans le cas contraire, l'accomplissement d'une formalité ne peut être retenu comme point de départ d'une décision intervenant beaucoup plus tard que s'il est démontré que les circonstances de fait et de droit qui existaient au moment où la formalité a été accomplie n'ont pas évolué à un point tel que l'accomplissement de la formalité doit être considéré comme n'étant plus pertinent en l'espèce.

Il appartient à l'auteur du projet d'arrêté de vérifier si cette condition est remplie dans le cas présent.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

Dans l'alinéa 10, il convient de faire état du 2°, et non pas du 1°, de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

DISPOSITIF

L'article 1^{er}, 2°, du projet d'arrêté a manifestement été rédigé sans tenir compte des modifications que les arrêtés royaux du 19 février 2013 et du 19 avril 2014 ont apportées à l'article 25, § 3bis, de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 'établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités'.

À la suite de ces modifications, les règles d'application qu'entend modifier l'article 1^{er}, 2^o, suivent, non pas la prestation 590855, mais la prestation 590450.

En outre, l'article 1^{er}, 2^o, présente les règles d'application qu'il tend à modifier comme faisant l'objet de douze alinéas, alors qu'en réalité ces règles figurent dans un seul alinéa (constituant l'alinéa 5 qui suit la prestation 590450), lui-même divisé en 1^o, 2^o, 3^o, 4^o, 5^o, 6^o et 7^o.

L'article 1^{er}, 2^o, sera revu en conséquence.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

De vormvereisten waaraan moet zijn voldaan opdat het ontworpen besluit kan worden aangenomen, zijn vervuld tussen september en december 2012. Het gaat om het voorstel van de Technische geneeskundige raad, het advies van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle, de beslissing van de Nationale commissie geneesheren-ziekenfondsen om het voorstel van de Technische raad over te zenden aan het Verzekeringscomité en aan de Commissie voor begrotingscontrole, het advies van die laatstgenoemde commissie, de beslissing van het Verzekeringscomité om het voorstel aan de minister over te zenden, het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting.

De verplichting om een aantal vormvereisten te vervullen voordat een beslissing wordt genomen, is echter vooral bedoeld om ervoor te zorgen dat de bevoegde overheid kennis heeft van de feitelijke en juridische gegevens die volgens de organen die op grond van die vormvereisten moeten worden geraadpleegd, in aanmerking moeten worden genomen op het ogenblik dat de overheid haar beslissing neemt. Tussen het vervullen van de vormvereisten en het nemen van de beslissing mag dus in principe niet te veel tijd verstrijken. De vervulling van een vormvereiste kan slechts als uitgangspunt dienen voor een beslissing die veel later genomen wordt als bewezen is dat de feitelijke en juridische omstandigheden die bestonden op het ogenblik waarop het vormvereiste is vervuld, niet in die mate gewijzigd zijn dat de vervulling van het vormvereiste als niet langer ter zake dienend moet worden aangemerkt.

De steller van het ontwerpbesluit dient na te gaan of *in casu* aan die voorwaarde voldaan is.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het tiende lid moet worden verwezen naar artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en niet naar artikel 84, § 1, eerste lid, 1°.

DISPOSITIEF

Artikel 1, 2°, van het ontwerpbesluit is klaarblijkelijk gesteld zonder rekening te houden met de wijzigingen die bij het koninklijk besluit van 19 februari 2013 en dat van 19 april 2014 zijn aangebracht in artikel 25, § 3bis, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 'tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen'.

Ten gevolge van die wijzigingen volgen de toepassingsregels die bij artikel 1, 2°, gewijzigd worden, niet op verstrekking 590855, maar op verstrekking 590450.

Bovendien worden in artikel 1, 2°, de toepassingsregels die het wel wijzigen, voorgesteld als zijnde opgedeeld in twaalf leden, terwijl die regels in werkelijkheid uit één enkel lid bestaan (dat het vijfde lid vormt dat volgt op verstrekking 590450), dat op zijn beurt is opgedeeld in 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 6° en 7°.

Artikel 1, 2°, dient dienovereenkomstig te worden herzien.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON

Pierre VANDERNOOT