CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 58.011/2/V
du 7 septembre 2015

sur

un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 37*bis* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.011/2/V
van 7 september 2015

over

een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 37 *bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'

Le 27 juillet 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit (*) jusqu'au 10 septembre 2015, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 37*bis* de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 7 septembre 2015. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Martine BAGUET et Luc DETROUX, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseur, et Bernadette VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par Benoît JADOT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 septembre 2015.

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, *in fine*, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

*

Op 27 juli 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege (*) verlengd tot 10 september 2015, een advies te verstrekken, over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 37 *bis* van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 7 september 2015. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Martine BAGUET en Luc DETROUX, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessor, en Bernadette VIGNERON, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Benoît JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 september 2015.

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. Plusieurs des formalités auxquelles est soumise l'adoption de l'arrêté en projet – à savoir l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, l'avis [1] du Comité de l'assurance, l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget – ont été accomplies entre octobre et décembre 2012. Quant à l'analyse d'impact intégrée, elle a été réalisée en décembre 2013.

Or, l'obligation d'accomplir des formalités avant l'adoption d'une décision vise essentiellement à informer l'autorité compétente des éléments de fait et de droit qui, selon les organes dont l'intervention est requise au titre de ces formalités, doivent être pris en considération au moment où l'autorité doit prendre sa décision. Le délai qui s'écoule entre l'accomplissement des formalités et la décision doit donc, en principe, être bref. Dans le cas contraire, l'accomplissement d'une formalité ne peut être retenu comme point de départ d'une décision intervenant beaucoup plus tard que s'il est démontré que les circonstances de fait et de droit qui existaient au moment où la formalité a été accomplie n'ont pas évolué à un point tel que l'accomplissement de la formalité doit être considéré comme n'étant plus pertinent en l'espèce.

Il appartient à l'auteur du projet d'arrêté de vérifier si cette condition est remplie dans le cas présent.

2. Il y a lieu d'actualiser la mention de la dernière modification apportée à l'article 37*bis*, § 1er, E, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnées le 14 juillet 1994.

*

[1] Et non pas la décision, comme l'indique erronément le préambule du projet d'arrêté.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Verscheidene vormvereisten waaraan moet zijn voldaan opdat het ontworpen besluit kan worden aangenomen – namelijk het advies van de Commissie voor begrotingscontrole, het advies[1] van het Verzekeringscomité, het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting – zijn vervuld tussen oktober en december 2012. De geïntegreerde impactanalyse heeft plaatsgevonden in december 2013.

De verplichting om een aantal vormvereisten te vervullen voordat een beslissing wordt genomen, is echter vooral bedoeld om ervoor te zorgen dat de bevoegde overheid kennis heeft van de feitelijke en juridische gegevens die volgens de organen die op grond van die vormvereisten moeten worden geraadpleegd, in aanmerking moeten worden genomen op het ogenblik dat de overheid haar beslissing neemt. Tussen het vervullen van de vormvereisten en het nemen van de beslissing mag dus in principe niet te veel tijd verstrijken. De vervulling van een vormvereiste kan slechts als uitgangspunt dienen voor een beslissing die veel later genomen wordt als bewezen is dat de feitelijke en juridische omstandigheden die bestonden op het ogenblik waarop het vormvereiste is vervuld, niet in die mate gewijzigd zijn dat de vervulling van het vormvereiste als niet langer ter zake dienend moet worden aangemerkt.

De steller van het ontwerpbesluit dient na te gaan of *in casu* aan die voorwaarde voldaan is.

2. De vermelding van de laatste wijziging die is aangebracht in artikel 37*bis*, § 1, E, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen', gecoördineerd op 14 juli 1994, moet worden aangepast.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Bernadette VIGNERON Pierre VANDERNOOT

[1] En niet de beslissing, zoals verkeerdelijk vermeld staat in de aanhef van het ontwerpbesluit.